

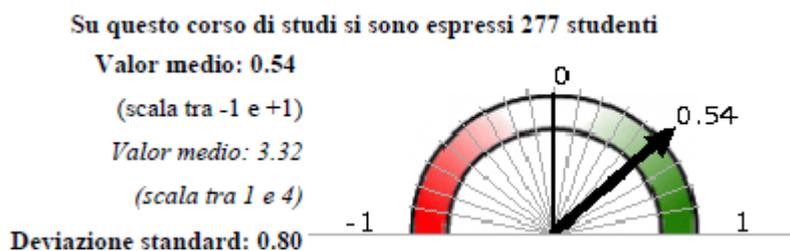


I dati relativi alla valutazione della qualità della didattica da parte degli studenti della laurea magistrale per l'anno accademico 2014/2015 sono stati raccolti grazie al sistema Edumeter, che consente agli studenti di compilare i questionari per via telematica ed in forma anonima. I dati raccolti al termine di ogni semestre di lezione vengono analizzati dalla Commissione Didattica al fine di proporre al Consiglio di Corso di Laurea le opportune azioni correttive e migliorative. Nell'ambito delle procedure per la Gestione in Qualità del corso di laurea, i dati vengono inoltre utilizzati per le attività di riesame.

## 1. ANALISI DATI VALUTAZIONE QUALITÀ DELLA DIDATTICA SEMESTRI DISPARI CLM IN MEDICINA VETERINARIA A.A. 2014-2015

### VALUTAZIONE MEDIA RELATIVA ALL'ANNO ACCADEMICO 2014/2015 I Periodo

**Su questo corso di studi si sono espressi 277 studenti con 2317 questionari compilati**

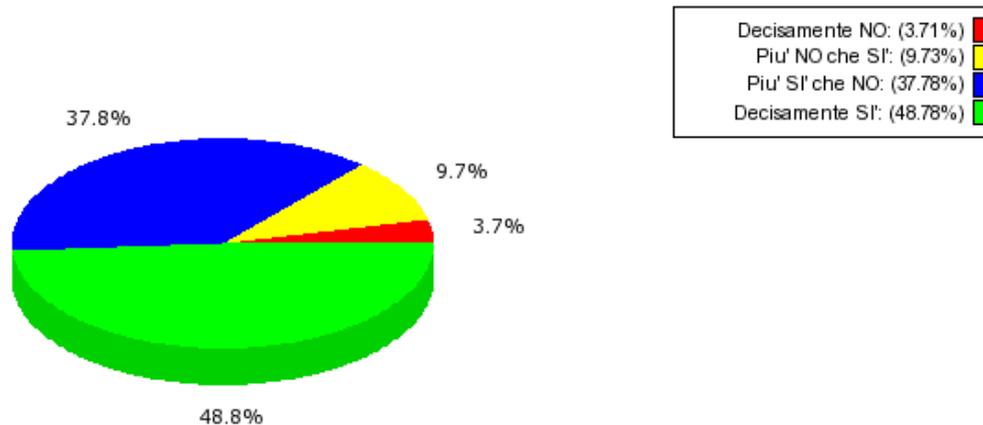


Questa sezione riporta le indicazioni riguardanti i giudizi di effettiva valutazione espressi dai rispondenti sui diversi aspetti dell'attività didattica,

Per tutte le domande di questa sezione lo studente ha scelto una risposta fra quattro alternative:

- Valutazione di "netta insoddisfazione" (DECISAMENTE NO)
- Valutazione di "moderata insoddisfazione" (PIU' NO CHE SI')
- Valutazione di "moderata soddisfazione" (PIU' SI' CHE NO)
- Valutazione di "completa soddisfazione" (DECISAMENTE SI')

Oltre alla frequenza percentuale ottenuta su ciascuna alternativa viene riportato visivamente un "indice di soddisfazione" (alla voce omonima) che può oscillare da un minimo di -1 (tutti gli studenti rispondenti hanno fornito valutazione di netta insoddisfazione) ad un massimo di +1 (tutti gli studenti rispondenti hanno fornito una valutazione di netta soddisfazione).



Lo scorso anno, nello stesso periodo, si erano espressi 255 studenti con 2333 questionari compilati

I valori relativi al carico di studi (0,41) ed alle conoscenze preliminari (0,49) sono lievemente migliorati rispetto allo scorso anno (rispettivamente 0,37 e 0,44). Gli altri indici sono più o meno sovrapponibili a quelli del I° periodo 2014.

E' stata aggiunta la domanda sulle aule che ha riportato un valore positivo di 0.46.

Vengono di seguito riportati i valori relativi alle medie degli insegnamenti.



**DOCENZA**

| DOMANDE              | Indice di soddisfazione   |      | DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE |               |               |                | N.R.   |
|----------------------|---|------|--|---------------|---------------|----------------|--------|
|                      |   |      | Decisamente NO                           | Più NO che SÌ | Più SÌ che NO | Decisamente SÌ |        |
| Orari lezioni        |  | 0.63 | 2.64%                                    | 6.27%         | 30.29%        | 53.41%         | 7.39%  |
| Stimolo interesse    |  | 0.49 | 4.11%                                    | 12.01%        | 34.44%        | 41.70%         | 7.74%  |
| Chiarezza espositiva |  | 0.52 | 3.37%                                    | 10.89%        | 33.88%        | 43.91%         | 7.95%  |
| Attività integrative |  | 0.59 | 2.81%                                    | 6.91%         | 27.14%        | 44.30%         | 18.84% |
| Coerenza svolgimento |  | 0.67 | 1.12%                                    | 2.33%         | 32.24%        | 45.89%         | 18.41% |
| Reperibilità docente |  | 0.66 | 1.60%                                    | 3.59%         | 25.89%        | 43.65%         | 25.28% |

**INTERESSE**

| DOMANDE   | Indice di soddisfazione   |      | DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE |               |               |                | N.R.  |
|-----------|---|------|--|---------------|---------------|----------------|-------|
|           |   |      | Decisamente NO                           | Più NO che SÌ | Più SÌ che NO | Decisamente SÌ |       |
| Interesse |  | 0.57 | 3.41%                                    | 8.99%         | 30.99%        | 47.75%         | 8.86% |

**INFRASTRUTTURE**

| DOMANDE | Indice di soddisfazione   |      | DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE |               |               |                | N.R.  |
|---------|---|------|--|---------------|---------------|----------------|-------|
|         |   |      | Decisamente NO                           | Più NO che SÌ | Più SÌ che NO | Decisamente SÌ |       |
| Aule    |  | 0.46 | 5.60%                                    | 16.42%        | 30.60%        | 45.90%         | 1.49% |

**INSEGNAMENTO**

| DOMANDE                | Indice di soddisfazione   |      | DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE |               |               |                | N.R.   |
|------------------------|---|------|--|---------------|---------------|----------------|--------|
|                        |   |      | Decisamente NO                           | Più NO che SÌ | Più SÌ che NO | Decisamente SÌ |        |
| Conoscenze preliminari |  | 0.49 | 2.72%                                    | 10.98%        | 41.14%        | 37.42%         | 7.74%  |
| Carico di studio       |  | 0.41 | 5.96%                                    | 10.03%        | 41.01%        | 32.76%         | 10.24% |
| Materiale didattico    |  | 0.46 | 4.11%                                    | 12.62%        | 37.12%        | 37.73%         | 8.43%  |
| Modalità d'esame       |  | 0.54 | 3.98%                                    | 9.16%         | 33.84%        | 45.85%         | 7.17%  |



La domanda con l'indice di soddisfazione più basso è quella relativa al carico di studi (0,41) e questa valutazione vale per quasi tutti gli insegnamenti, a seguire quella sul materiale didattico fornito o consigliato (0,46), sul quale sono ipotizzabili margini di miglioramento. La proposta di migliorare il materiale didattico e fornirlo per tempo è quella che emerge con più forza anche dall'analisi dei suggerimenti espressi attraverso la compilazione del questionario Edumeter.

Per quanto riguarda il carico di studi, si ricorda che è stata intrapresa l'azione correttiva relativa al riordino del biennio del CLM in Medicina Veterinaria al fine di razionalizzare il percorso formativo ed alleggerire il carico didattico di alcuni moduli, consentendo allo studente di poter meglio organizzare il proprio studio.

Per quanto riguarda il materiale didattico, la Commissione Didattica ha richiesto che sulle schede degli insegnamenti venissero inserite le indicazioni relative al materiale didattico utile per lo studio dell'esame distinguendolo da quello finalizzato ad attività di approfondimento.

Il valore di 0,54 relativamente alla domanda sulle modalità d'esame ha indotto la Commissione Didattica a richiedere ai docenti che questo aspetto venisse descritto dettagliatamente nell'ambito del processo di aggiornamento delle schede degli insegnamenti presenti su Campusnet. Si è richiesto che per ogni insegnamento venissero specificati i requisiti minimi che lo studente deve avere già acquisito/possedere e che venissero individuati in maniera molto chiara gli obiettivi formativi e gli argomenti la cui conoscenza è ritenuta fondamentale per il superamento dell'esame.

## SUGGERIMENTI DEGLI STUDENTI

### SUGGERIMENTI:

- 1 - Alleggerire il carico didattico complessivo
- 2 - Aumentare l'attività di supporto
- 3 - Fornire più conoscenze di base
- 4 - Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
- 5 - Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
- 6 - Migliorare la qualità del materiale didattico
- 7 - Fornire in anticipo il materiale didattico
- 8 - Inserire prove d'esame intermedie
- 9 - Attivare insegnamenti serali

| DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE |       |       |       |       |        |       |       |       |  |
|--|-------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|--|
| 1  | 2     | 3     | 4     | 5     | 6      | 7     | 8     | 9     |  |
| 5.44%                                    | 4.83% | 6.60% | 1.94% | 6.21% | 12.43% | 9.45% | 7.38% | 0.35% |  |
| Suggerimenti studenti                    |       |       |       |       |        |       |       |       |  |



I suggerimenti degli studenti come l'anno precedente riguardano il miglioramento del materiale didattico con percentuali praticamente analoghe.

### UTILIZZO DEL RICEVIMENTO STUDENTI

Solo 3 studenti hanno dichiarato di aver utilizzato la possibilità di colloquiare con il docente nell'orario di ricevimento, 25 studenti hanno dichiarato di aver utilizzato poco questa possibilità e 667 studenti di non averla mai utilizzata.

Si segnala inoltre che un elevato numero di studenti (1622) non ha risposto al quesito

#### Motivazioni frequenza < 50% (I Periodo)

|  |        |
|--|--------|
| Lavoro   | 64,97% |
| Frequenza lezioni di altri insegnamenti  | 1,22%  |
| Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame   | 8,15%  |
| Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati | 0,20%  |
| Altro  | 17,52% |

Sono diminuiti coloro che hanno frequentato meno del 50% delle lezioni per sovrapposizione di lezioni e sono scesi dall'11 all'8% coloro che ritengono la frequenza poco utile.

### MEDIE INSEGNAMENTI

#### INSEGNAMENTO

2 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

3 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

4 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

5 - Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?

#### DOCENZA

6 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

7 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?

8 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

9 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?

10 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?

11 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

#### INTERESSE

12 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO  
DIPARTIMENTO DI SCIENZE VETERINARIE

CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN MEDICINA VETERINARIA



| 2    | 3     | 4     | 5     | 6     | 7     | 8     | 9     | 10   | 11    | 12    |
|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|-------|-------|
| 0.64 | 0.66  | 0.51  | 0.79  | 0.75  | 0.87  | 0.47  | 0.74  | 0.76 | 0.78  | 0.59  |
| 0.38 | 0.54  | 0.47  | 0.45  | 0.67  | 0.40  | 0.63  | 0.59  | 0.70 | 0.70  | 0.19  |
| 0.75 | 0.73  | 0.76  | 0.61  | 0.73  | 0.52  | 0.72  | 0.89  | 0.79 | 0.81  | 0.72  |
| 0.68 | 0.60  | 0.58  | 0.33  | 0.63  | 0.42  | 0.62  | 0.78  | 0.68 | 0.63  | 0.72  |
| 0.60 | 0.63  | 0.62  | 0.52  | 0.77  | 0.61  | 0.56  | 0.79  | 0.68 | 0.65  | 0.69  |
| 0.23 | -0.08 | -0.59 | -0.03 | -0.11 | -0.74 | -0.38 | -0.33 | 0.00 | -0.33 | -0.28 |
| 0.58 | 0.39  | 0.58  | 0.64  | 0.70  | 0.27  | 0.67  | 0.73  | 0.67 | 0.78  | 0.53  |
| 0.83 | 0.78  | 0.87  | 0.63  | 0.79  | 0.67  | 0.91  | 0.81  | 0.78 | 0.90  | 0.79  |
| 0.44 | 0.70  | 0.65  | 0.75  | 0.82  | 0.89  | 0.82  | 0.76  | 0.88 | 0.96  | 0.74  |
| 0.60 | 0.56  | 0.48  | 0.60  | 0.40  | 0.80  | 0.80  | 0.75  | 0.85 | 0.70  | 0.80  |
| 0.44 | 0.64  | 0.69  | 0.74  | 0.33  | 0.79  | 0.89  | 0.78  | 0.74 | 0.89  | 0.69  |
| 0.52 | 0.53  | 0.59  | 0.44  | 0.75  | 0.58  | 0.72  | 0.70  | 0.73 | 0.69  | 0.61  |
| 0.14 | 0.42  | 0.29  | 0.30  | 0.75  | 0.48  | 0.47  | 0.40  | 0.69 | 0.67  | 0.16  |
| 0.53 | 0.51  | 0.57  | 0.47  | 0.67  | 0.60  | 0.80  | 0.70  | 0.74 | 0.78  | 0.70  |
| 0.10 | 0.11  | 0.27  | 0.05  | 0.27  | 0.33  | 0.08  | 0.21  | 0.44 | 0.46  | 0.10  |
| 0.03 | 0.26  | 0.26  | -0.23 | 0.40  | 0.37  | 0.16  | 0.00  | 0.48 | 0.57  | 0.23  |
| 0.22 | 0.46  | 0.42  | 0.19  | 0.48  | 0.41  | 0.44  | 0.33  | 0.57 | 0.50  | 0.15  |
| 0.33 | 0.44  | 0.54  | 0.37  | 0.75  | 0.26  | 0.40  | 0.51  | 0.69 | 0.69  | 0.44  |
| 0.44 | 0.33  | 0.44  | 0.49  | 0.82  | 0.97  | 0.92  | 0.79  | 0.80 | 0.83  | 0.81  |
| 0.57 | 0.58  | 0.41  | 0.57  | 0.76  | 0.53  | 0.49  | 0.48  | 0.71 | 0.76  | 0.71  |
| 0.58 | 0.52  | 0.63  | 0.51  | 0.75  | 0.86  | 0.82  | 0.63  | 0.68 | 0.89  | 0.79  |
| 0.40 | 0.63  | 0.45  | 0.12  | 0.52  | 0.77  | 0.73  | 0.53  | 0.59 | 0.70  | 0.70  |
| 0.27 | 0.51  | 0.65  | 0.50  | 0.70  | 0.77  | 0.77  | 0.54  | 0.63 | 0.79  | 0.60  |



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO  
DIPARTIMENTO DI SCIENZE VETERINARIE**

**CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN MEDICINA VETERINARIA**



|       |       |       |       |       |       |       |      |      |      |       |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|------|------|-------|
| 0.21  | 0.37  | -0.19 | 0.14  | 0.05  | 0.30  | 0.33  | 0.41 | 0.48 | 0.43 | 0.62  |
| 0.14  | 0.37  | 0.27  | 0.37  | 0.56  | 0.33  | 0.49  | 0.30 | 0.48 | 0.37 | 0.49  |
| 0.43  | 0.54  | 0.61  | 0.60  | 0.80  | 0.80  | 0.80  | 0.60 | 0.71 | 0.80 | 0.37  |
| 0.30  | 0.13  | 0.10  | 0.13  | -0.24 | 0.08  | 0.08  | 0.07 | 0.33 | 0.26 | 0.27  |
| 0.27  | 0.15  | 0.03  | 0.18  | -0.12 | 0.00  | 0.09  | 0.08 | 0.26 | 0.26 | 0.30  |
| 0.18  | 0.17  | 0.42  | 0.94  | 0.67  | 0.91  | 0.45  | 0.10 | 0.89 | 0.91 | 0.79  |
| 0.45  | -0.22 | 0.45  | 0.92  | 0.57  | 0.57  | 0.61  | 0.02 | 0.71 | 0.83 | 0.84  |
| 0.30  | 0.40  | 0.27  | 0.57  | 0.73  | 0.44  | 0.33  | 0.77 | 0.69 | 0.76 | -0.17 |
| 0.64  | 0.61  | 0.22  | 0.50  | 0.56  | 0.06  | -0.06 | 0.67 | 0.50 | 0.53 | 0.28  |
| 0.59  | 0.33  | 0.17  | 0.56  | 0.18  | 0.38  | 0.49  | 0.67 | 0.67 | 0.70 | 0.33  |
| 0.52  | 0.33  | 0.21  | 0.50  | 0.21  | 0.39  | 0.52  | 0.70 | 0.64 | 0.60 | 0.33  |
| 0.38  | 0.20  | 0.17  | 0.67  | 0.63  | -0.08 | -0.13 | 0.25 | 0.67 | 0.70 | 0.50  |
| 0.63  | 0.33  | 0.03  | 0.50  | 0.70  | 0.65  | 0.72  | 0.30 | 0.79 | 0.70 | 0.61  |
| 0.63  | 0.49  | 0.76  | 0.83  | 0.68  | 0.87  | 0.86  | 0.86 | 0.83 | 0.84 | 0.84  |
| 0.42  | 0.16  | 0.75  | 0.69  | 0.74  | 0.13  | 0.35  | 0.52 | 0.66 | 0.61 | 0.42  |
| -0.19 | -0.06 | 0.17  | -0.14 | 0.19  | 0.00  | -0.23 | 0.48 | 0.26 | 0.19 | 0.38  |
| 0.50  | 0.58  | 0.71  | 0.41  | 0.83  | 0.50  | 0.50  | 0.83 | 0.58 | 0.71 | 0.92  |
| 0.17  | 0.39  | 0.56  | 0.22  | 0.67  | 0.72  | 0.78  | 0.70 | 0.70 | 0.70 | 0.78  |
| 0.21  | 0.52  | 0.70  | 0.52  | 0.82  | 0.21  | 0.45  | 0.33 | 0.60 | 0.70 | 0.70  |
| 0.02  | -0.04 | -0.25 | -0.06 | 0.61  | 0.14  | -0.06 | 0.20 | 0.29 | 0.44 | 0.69  |
| 0.52  | 0.65  | 0.76  | 0.79  | 0.88  | 0.75  | 0.78  | 0.81 | 0.86 | 0.92 | 0.61  |
| 0.56  | 0.47  | 0.51  | 0.66  | 0.78  | 0.47  | 0.55  | 0.68 | 0.67 | 0.60 | 0.25  |
| 0.75  | 0.58  | 0.77  | 0.44  | 0.82  | 0.11  | 0.61  | 0.70 | 0.78 | 0.65 | 0.44  |
| 0.39  | 0.10  | -0.25 | 0.44  | -0.06 | -0.10 | -0.01 | 0.42 | 0.54 | 0.57 | 0.53  |
| 0.58  | 0.43  | 0.15  | 0.61  | 0.45  | 0.64  | 0.64  | 0.81 | 0.78 | 0.86 | 0.89  |
| 0.67  | 0.48  | 0.19  | 0.74  | 0.16  | 0.85  | 0.88  | 0.77 | 0.74 | 0.84 | 0.91  |
| 0.27  | 0.13  | 0.00  | 0.50  | 0.33  | 0.19  | 0.19  | 0.33 | 0.56 | 0.61 | 0.53  |
| 0.52  | -0.69 | 0.40  | 0.66  | 0.63  | 0.54  | 0.41  | 0.72 | 0.47 | 0.45 | 0.74  |
| 0.56  | 0.53  | 0.53  | 0.65  | 0.67  | 0.58  | 0.60  | 0.56 | 0.73 | 0.79 | 0.70  |
| 0.65  | 0.61  | 0.55  | 0.57  | 0.71  | 0.11  | 0.23  | 0.43 | 0.59 | 0.54 | 0.63  |
| 0.61  | 0.36  | 0.14  | 0.77  | 0.79  | 0.60  | 0.57  | 0.85 | 0.77 | 0.57 | 0.74  |
| 0.38  | 0.41  | 0.53  | 0.68  | 0.79  | 0.65  | 0.80  | 0.67 | 0.75 | 0.71 | 0.82  |
| 0.10  | 0.46  | 0.20  | 0.06  | 0.71  | 0.27  | 0.28  | 0.44 | 0.57 | 0.57 | 0.10  |
| 0.46  | 0.47  | 0.45  | 0.52  | 0.42  | 0.34  | 0.23  | 0.30 | 0.55 | 0.52 | 0.53  |
| 0.47  | 0.46  | 0.37  | 0.56  | 0.47  | 0.29  | 0.23  | 0.24 | 0.54 | 0.56 | 0.46  |
| 0.33  | -0.53 | 0.56  | 0.74  | 0.56  | 0.48  | 0.74  | 0.44 | 0.69 | 0.33 | 0.63  |



Prendendo in considerazione corsi o moduli con almeno 4 indici prossimi allo 0 (caselle bianche), lo scorso anno erano presenti situazioni critiche nei seguenti corsi/moduli:

- MD Patologia Aviare
- MD Semeiotica e Clinica Chirurgica II
- MD Semeiotica e Clinica Chirurgica III
- CI Clinica Ostetrica, ginecologica e neonatologia veterinaria
- MD Fisica

Quest'anno risultano più corsi/moduli con più di 4 indici prossimi allo 0

Questi sono:

- MD Patologia Aviare
- MD Semeiotica e Clinica Chirurgica II
- MD Semeiotica e Clinica Chirurgica III
- MD Terapia Medica
- MD Clinica Chirurgica grossi animali
- MD Clinica Ostetrica e neonatologia
- MD Patologia chirurgica e metodologie diagnostiche chirurgiche
- MD Malattie batteriche
- MD Radiologia
- MD Diagnostica di laboratorio
- MD Gestione dati interesse veterinario

La criticità maggiore riguarda il modulo di Patologia Aviare, che risulta ancora problematico nonostante le azioni correttive intraprese. Per l'anno accademico 2014/2015 è stato bandito un contratto per un docente esercitatore di supporto all'attività pratica. Il lavoro del docente esercitatore è stato molto apprezzato dagli studenti, che hanno però rilevato una mancanza di coordinamento con il docente titolare del corso. Poiché la valutazione di Edumeter è comunque legata ad aspetti complessivi del corso e non soltanto alle attività pratiche, è evidente che l'azione correttiva messa in atto non è stata sufficiente per risolvere tutte le criticità emerse in passato. Si è pertanto proceduto all'individuazione di un docente che nell'a.a. 2015/2016 affiancherà il docente titolare sia per lo svolgimento delle esercitazioni sia, eventualmente, nella didattica teorica. La figura del docente esercitatore verrà comunque mantenuta, visti i giudizi positivi che sono stati espressi sul suo ruolo. Per quanto riguarda le criticità minori (giudizi compresi fra +0,3 e -0,3), è stata inviata una lettera ai docenti interessati per chiedere l'individuazione di opportune azioni correttive, ricordando la disponibilità della Commissione Didattica ad un confronto con i docenti interessati.



### **Variazioni nel numero di schede compilate**

I primi due anni prevedono l'obbligo della valutazione Edumeter per poter accedere agli esami, quindi i corsi del primo anno risultano essere stati valutati con circa 100 schede, quelli del terzo semestre (II°anno), hanno corsi valutati in media da circa 70-80 schede.

A partire dal terzo anno i corsi hanno una valutazione basata in media su 15-20 schede compilate, con estremi di sole 11 schede di valutazione per un corso.

Nell'ambito del processo di monitoraggio della soddisfazione delle parti interessate, il Corso di Studi monitora anche il grado di soddisfazione del personale docente. Viene di seguito riportata l'analisi dei dati ricavati dai questionari soddisfazione docenti compilati attraverso il sistema Edumeter.

### **Valutazioni docenti**

Si sono espressi 39 docenti



**CORSO DI STUDI, AULE E ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO**

| DOMANDE             | Indice di soddisfazione |      | DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE |               |               |                |        |
|---------------------|-------------------------|------|--|---------------|---------------|----------------|--------|
|                     |                         |      | Decisamente NO                           | Più NO che SÌ | Più SÌ che NO | Decisamente SÌ | N.R.   |
| Carico di studio    |                         | 0.49 | 0.00%                                    | 12.82%        | 51.28%        | 35.90%         | 0.00%  |
| Organizzazione      |                         | 0.44 | 0.00%                                    | 12.82%        | 58.97%        | 28.21%         | 0.00%  |
| Orario lezioni      |                         | 0.37 | 5.13%                                    | 20.51%        | 38.46%        | 35.90%         | 0.00%  |
| Aule                |                         | 0.47 | 5.13%                                    | 17.95%        | 28.21%        | 48.72%         | 0.00%  |
| Locali attività     |                         | 0.76 | 0.00%                                    | 0.00%         | 28.21%        | 48.72%         | 23.08% |
| Supporto segreteria |                         | 0.78 | 0.00%                                    | 7.69%         | 12.82%        | 64.10%         | 15.38% |

**DOCENZA**

| DOMANDE                               | Indice di soddisfazione |      | DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE |               |               |                |        |
|---------------------------------------|-------------------------|------|--|---------------|---------------|----------------|--------|
|                                       |                         |      | Decisamente NO                           | Più NO che SÌ | Più SÌ che NO | Decisamente SÌ | N.R.   |
| Conoscenze preliminari                |                         | 0.10 | 10.26%                                   | 20.51%        | 56.41%        | 7.69%          | 5.13%  |
| Modalità coordinamento                |                         | 0.62 | 0.00%                                    | 10.26%        | 20.51%        | 41.03%         | 28.21% |
| Illustrazione chiara modalità d'esame |                         | 0.79 | 0.00%                                    | 0.00%         | 28.21%        | 61.54%         | 10.26% |
| Soddisfazione                         |                         | 0.61 | 0.00%                                    | 7.69%         | 43.59%        | 48.72%         | 0.00%  |

L'indice di soddisfazione è in generale positivo per tutte le domande. Il valore più basso (0.10) è quello legato alle conoscenze preliminari, dato che sembra essere in linea con l'opinione degli studenti. Il valore relativo alle modalità di coordinamento risulta nettamente migliorato passando da uno 0,33 dello scorso anno all'indice attuale; migliorati anche i valori relativi all'illustrazione delle modalità di esame e alla generale soddisfazione dell'insegnamento.

## 2. ANALISI DATI VALUTAZIONE QUALITÀ DELLA DIDATTICA SEMESTRI PARI CLM IN MEDICINA VETERINARIA A.A. 2014-2015

I questionari compilati nei semestri pari dell'anno accademico 2015/2016 sono stati 1780 a fronte di 1455 nel 2014; come lo scorso anno il numero degli studenti che valutano in assenza di obbligatorietà (3-4-5 anno) è molto basso, da un minimo di 10 ad un massimo di 30 questionari.



A partire dalla valutazione della qualità della didattica dei semestri pari, Edumeter ha un nuovo sistema di visualizzazione.

La nuova reportistica, a differenza della precedente, non si basa più su un range da -1 a +1 ma esprime le valutazioni in percentuale, in particolare viene riportata la percentuale di soddisfazione.

Il primo grafico si riferisce al tasso di risposta per ogni singolo corso o modulo: il 100% corrisponde alla totalità delle schede compilate indipendentemente dal numero delle stesse.

E' stato identificato come valore soglia del tasso di risposta almeno il 75% delle schede compilate. Nel primo grafico i valori  $\geq 75\%$  vengono riportati con pallino verde pieno (verde vuoto invece se il numero di schede è inferiore a 5), mentre quelli  $< 75\%$  vengono visualizzati con pallino rosso pieno (rosso vuoto se il numero di schede è inferiore a 5)

Gli insegnamenti con tasso di risposta  $< 75\%$  vengono omessi dai grafici successivi sulla soddisfazione studenti. Pertanto l'indice di soddisfazione relativo alle varie domande viene considerato solo se il docente ha ricevuto almeno 5 schede di valutazione

L'indice di soddisfazione esprime la percentuale di valutazioni positive ("decisamente sì" e "più sì che no"). **Per ogni domanda è stata calcolata la percentuale di soddisfazione e il totale dei questionari.**

### **VISUALIZZAZIONE RISULTATI:**

Una valutazione positiva (pallino verde) corrisponde ad un grado di soddisfazione uguale o superiore al 66,7% (2/3 degli studenti soddisfatti) e viene visualizzata con pallino verde pieno se le schede sono superiori a 9. I moduli con un numero di opinioni positive espresse  $\geq 5$  e  $< 10$  vengono invece evidenziati con pallino verde vuoto.

Le percentuali di soddisfazione comprese tra 66.7% e 33.3% vengono visualizzate con pallino giallo pieno se le schede sono superiori a 9. I moduli con un numero di opinioni espresse  $\geq 5$  e  $< 10$  vengono evidenziati con pallino giallo vuoto.

Infine, le percentuali di soddisfazione inferiori a 33.3% vengono visualizzate con pallino rosso pieno se le schede sono superiori a 9. I moduli con un numero di opinioni espresse  $\geq 5$  e  $< 10$  vengono evidenziati con pallino rosso vuoto.

La reportistica viene generata in automatico sia relativamente al periodo che alla soddisfazione complessiva.

Di seguito i grafici relativi al tasso di risposta e agli indici di soddisfazione per ciascuna domanda.

Si osserva che la valutazione negativa (pallino rosso) si riscontra limitatamente al materiale didattico (3 su 68), e in un caso per la capacità di destare interesse. Indici di attenzione (pallino



giallo) compaiono nelle caselle riguardanti la capacità didattica (stimolo all'interesse e chiarezza espositiva: 6 su 68), seguite dal carico di studio (5 su 68). Da segnalare che la valutazione è pienamente positiva per quanto riguarda la coerenza fra le informazioni pubblicate sul web relativamente ai corsi e lo svolgimento degli stessi, così come la voce reperibilità dei docenti.

Numero moduli configurati in valutazione: **68**

**Numero moduli configurati in valutazione con valore statistico: 49**

Numero moduli configurati in valutazione senza valore statistico: **19**

**Numero schede statisticamente valide** (legate ai moduli con valore statistico e nelle quali gli studenti hanno dichiarato di avere frequentato nel 2014/2015): **1780**

Numero moduli con percentuale del tasso di risposta inferiore al 75% : **0 (0.00%)**

Numero moduli con percentuale del tasso di risposta uguale o superiore al 75% : **46 (100.00%)**

Tasso di risposta: percentuale di giudizi validi, ai fini statistici, espressi per ogni insegnamento in valutazione.-

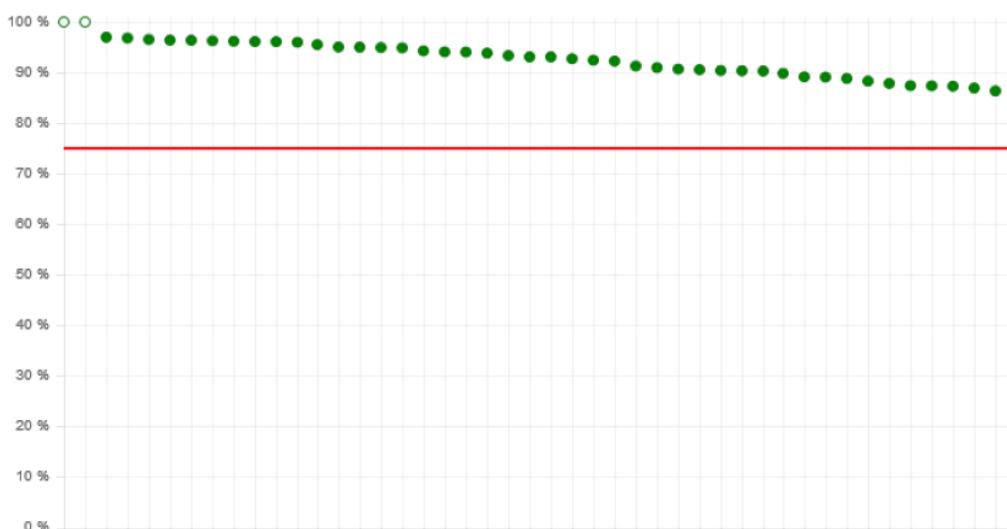
#### Tasso di risposta.

Numero moduli con percentuale del tasso di risposta inferiore al 75%: **0 (0.00%)**

Numero moduli con percentuale del tasso di risposta uguale o superiore al 75%: **46 (100.00%)**

- Percentuale di non astenuti inferiore al 75%
- Percentuale di non astenuti inferiore al 75% e con meno di 5 schede
- Percentuale di non astenuti uguale o superiore al 75%
- Percentuale di non astenuti uguale o superiore al 75% e con meno di 5 schede

X: insegnamenti elaborati (46)    Y: tasso di risposta (%)





## Conoscenze preliminari

Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

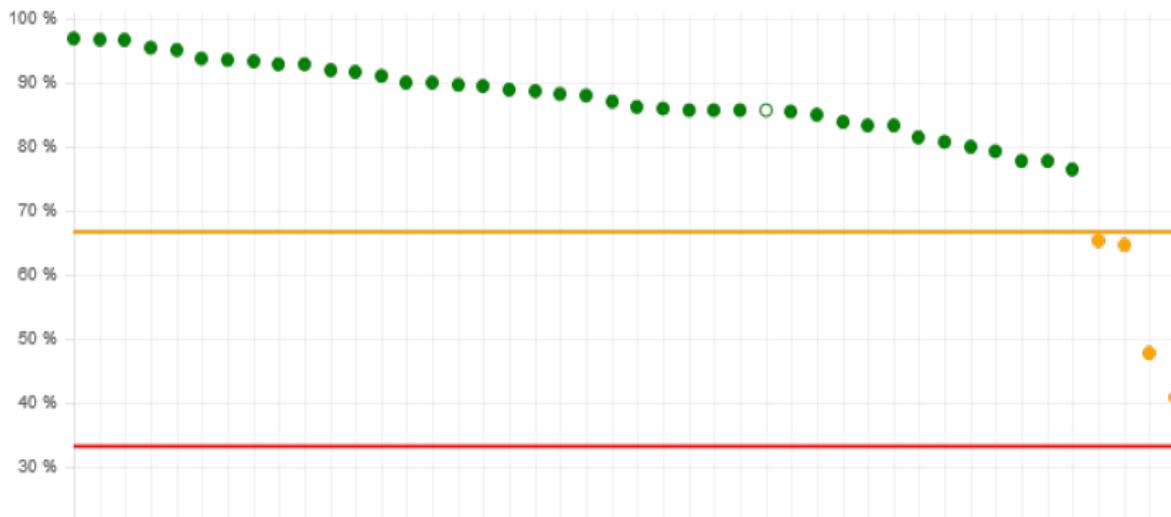
Numero moduli con indice di soddisfazione sotto la soglia del 33.3%: 0 (0.00%)

Numero moduli con indice di soddisfazione tra il 33.3% e il 66.7%: 4 (9.09%)

Numero moduli con indice di soddisfazione sopra la soglia del 66.7%: 40 (90.91%)

- Percentuale di soddisfazione inferiore al 33.3%
- Percentuale di soddisfazione inferiore al 33.3% e con numero schede tra 5 e 9
- Percentuale di soddisfazione compresa tra il 33.3% e il 66.7%
- Percentuale di soddisfazione compresa tra il 33.3% e il 66.7% e con numero schede tra 5 e 9
- Percentuale di soddisfazione superiore al 66.7%
- Percentuale di soddisfazione superiore al 66.7% e con numero schede tra 5 e 9

X: insegnamenti elaborati (44) Y: Soddisfazione (%)



## Carico di studio

Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

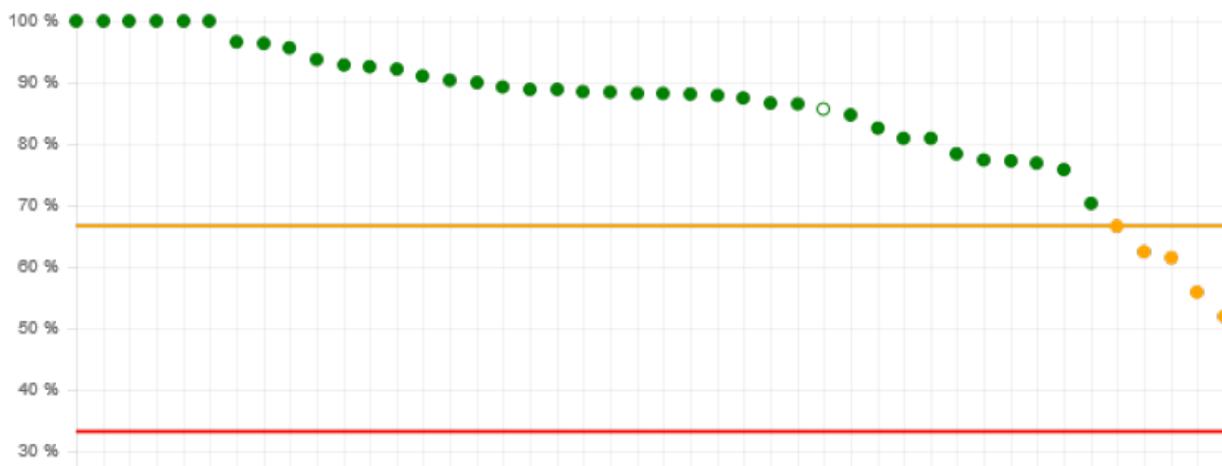
Numero moduli con indice di soddisfazione sotto la soglia del 33.3%: 0 (0.00%)

Numero moduli con indice di soddisfazione tra il 33.3% e il 66.7%: 5 (11.36%)

Numero moduli con indice di soddisfazione sopra la soglia del 66.7%: 39 (88.64%)

- Percentuale di soddisfazione inferiore al 33.3%
- Percentuale di soddisfazione inferiore al 33.3% e con numero schede tra 5 e 9
- Percentuale di soddisfazione compresa tra il 33.3% e il 66.7%
- Percentuale di soddisfazione compresa tra il 33.3% e il 66.7% e con numero schede tra 5 e 9
- Percentuale di soddisfazione superiore al 66.7%
- Percentuale di soddisfazione superiore al 66.7% e con numero schede tra 5 e 9

X: insegnamenti elaborati (44) Y: Soddisfazione (%)





## Materiale didattico

Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

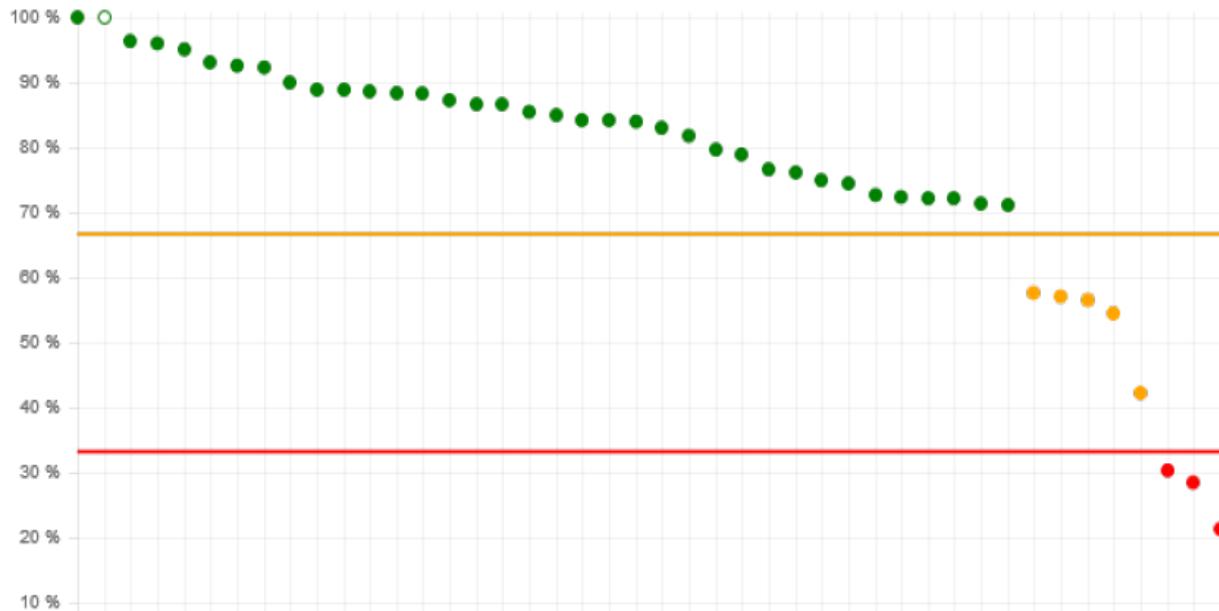
Numero moduli con indice di soddisfazione sotto la soglia del 33.3%: 3 (6.82%)

Numero moduli con indice di soddisfazione tra il 33.3% e il 66.7%: 5 (11.36%)

Numero moduli con indice di soddisfazione sopra la soglia del 66.7%: 36 (81.82%)

- Percentuale di soddisfazione inferiore al 33.3%
- Percentuale di soddisfazione inferiore al 33.3% e con numero schede tra 5 e 9
- Percentuale di soddisfazione compresa tra il 33.3% e il 66.7%
- Percentuale di soddisfazione compresa tra il 33.3% e il 66.7% e con numero schede tra 5 e 9
- Percentuale di soddisfazione superiore al 66.7%
- Percentuale di soddisfazione superiore al 66.7% e con numero schede tra 5 e 9

X: insegnamenti elaborati (44) Y: Soddisfazione (%)



## Modalità di esame

Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?

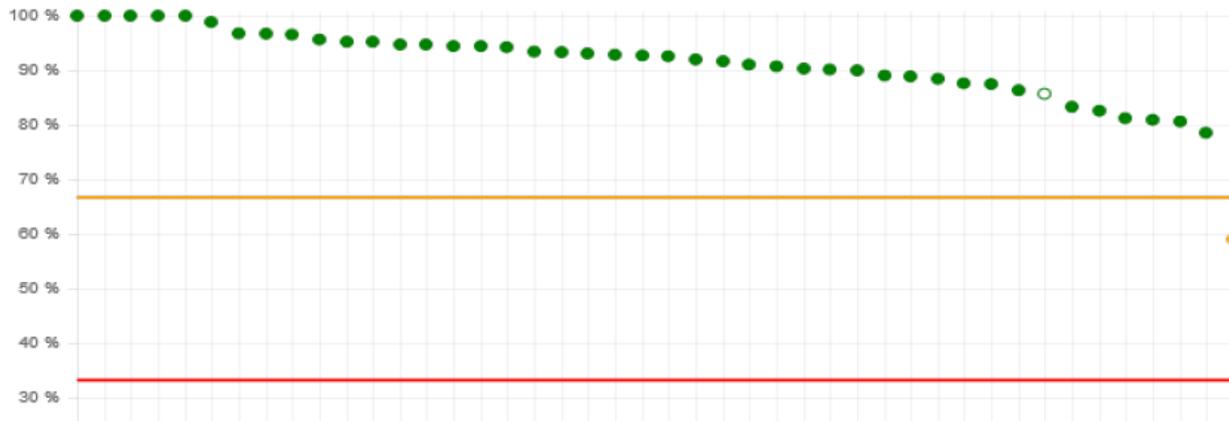
Numero moduli con indice di soddisfazione sotto la soglia del 33.3%: 0 (0.00%)

Numero moduli con indice di soddisfazione tra il 33.3% e il 66.7%: 1 (2.27%)

Numero moduli con indice di soddisfazione sopra la soglia del 66.7%: 43 (97.73%)

- Percentuale di soddisfazione inferiore al 33.3%
- Percentuale di soddisfazione inferiore al 33.3% e con numero schede tra 5 e 9
- Percentuale di soddisfazione compresa tra il 33.3% e il 66.7%
- Percentuale di soddisfazione compresa tra il 33.3% e il 66.7% e con numero schede tra 5 e 9
- Percentuale di soddisfazione superiore al 66.7%
- Percentuale di soddisfazione superiore al 66.7% e con numero schede tra 5 e 9

X: insegnamenti elaborati (44) Y: Soddisfazione (%)





## Orari di svolgimento delle lezioni/esercitazioni

Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

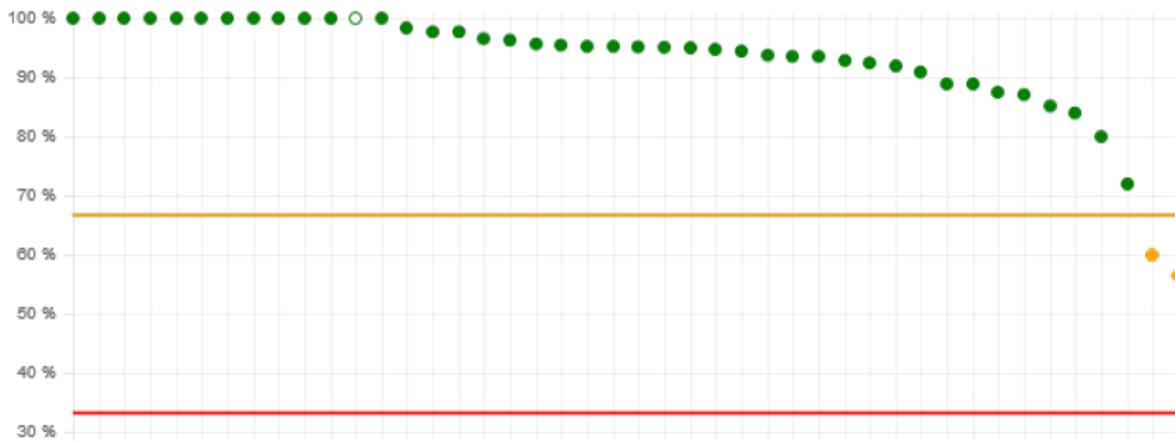
Numero moduli con indice di soddisfazione sotto la soglia del 33.3%: 0 (0.00%)

Numero moduli con indice di soddisfazione tra il 33.3% e il 66.7%: 2 (4.55%)

Numero moduli con indice di soddisfazione sopra la soglia del 66.7%: 42 (95.45%)

- Percentuale di soddisfazione inferiore al 33.3%
- Percentuale di soddisfazione inferiore al 33.3% e con numero schede tra 5 e 9
- Percentuale di soddisfazione compresa tra il 33.3% e il 66.7%
- Percentuale di soddisfazione compresa tra il 33.3% e il 66.7% e con numero schede tra 5 e 9
- Percentuale di soddisfazione superiore al 66.7%
- Percentuale di soddisfazione superiore al 66.7% e con numero schede tra 5 e 9

X: insegnamenti elaborati (44) Y: Soddisfazione (%)



## Il docente stimola l'interesse verso la materia?

Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?

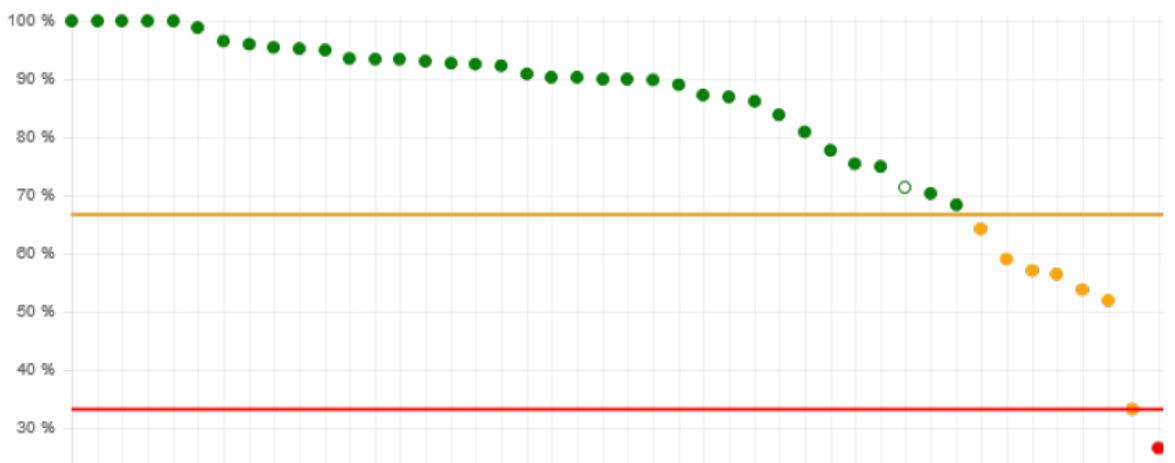
Numero moduli con indice di soddisfazione sotto la soglia del 33.3%: 1 (2.27%)

Numero moduli con indice di soddisfazione tra il 33.3% e il 66.7%: 7 (15.91%)

Numero moduli con indice di soddisfazione sopra la soglia del 66.7%: 36 (81.82%)

- Percentuale di soddisfazione inferiore al 33.3%
- Percentuale di soddisfazione inferiore al 33.3% e con numero schede tra 5 e 9
- Percentuale di soddisfazione compresa tra il 33.3% e il 66.7%
- Percentuale di soddisfazione compresa tra il 33.3% e il 66.7% e con numero schede tra 5 e 9
- Percentuale di soddisfazione superiore al 66.7%
- Percentuale di soddisfazione superiore al 66.7% e con numero schede tra 5 e 9

X: insegnamenti elaborati (44) Y: Soddisfazione (%)





## Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

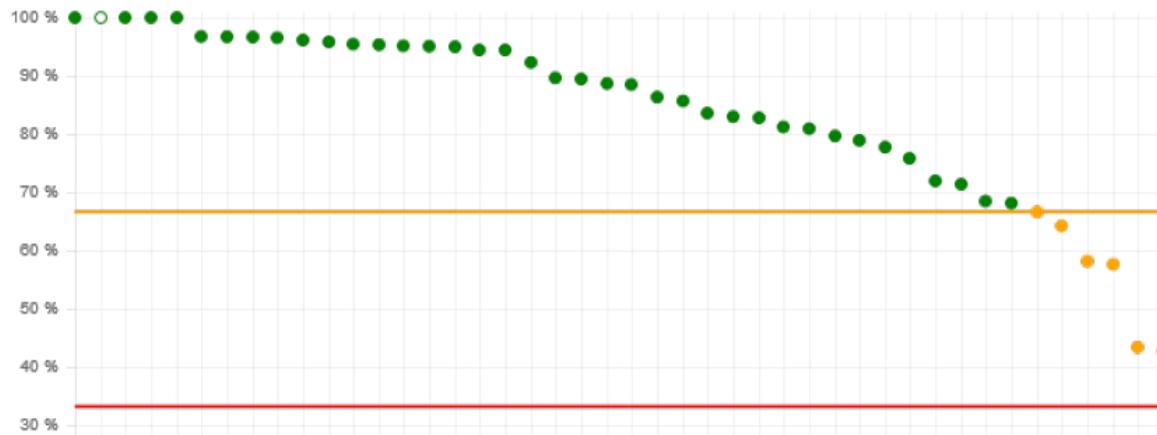
Numero moduli con indice di soddisfazione sotto la soglia del 33.3%: 0 (0.00%)

Numero moduli con indice di soddisfazione tra il 33.3% e il 66.7%: 6 (13.64%)

Numero moduli con indice di soddisfazione sopra la soglia del 66.7%: 38 (86.36%)

- Percentuale di soddisfazione inferiore al 33.3%
- Percentuale di soddisfazione inferiore al 33.3% e con numero schede tra 5 e 9
- Percentuale di soddisfazione compresa tra il 33.3% e il 66.7%
- Percentuale di soddisfazione compresa tra il 33.3% e il 66.7% e con numero schede tra 5 e 9
- Percentuale di soddisfazione superiore al 66.7%
- Percentuale di soddisfazione superiore al 66.7% e con numero schede tra 5 e 9

X: insegnamenti elaborati (44) Y: Soddisfazione (%)



## Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia?

Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (non compilare se non pertinente)

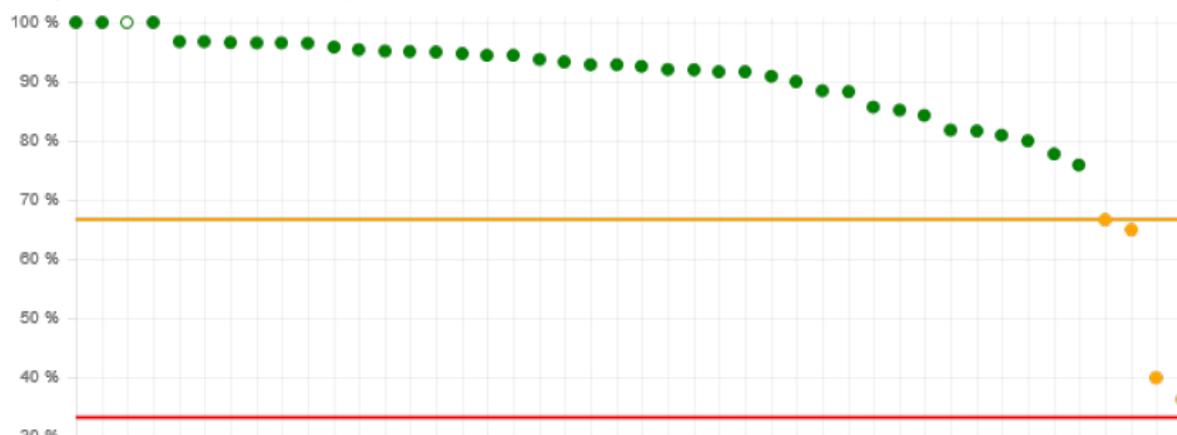
Numero moduli con indice di soddisfazione sotto la soglia del 33.3%: 0 (0.00%)

Numero moduli con indice di soddisfazione tra il 33.3% e il 66.7%: 4 (9.09%)

Numero moduli con indice di soddisfazione sopra la soglia del 66.7%: 40 (90.91%)

- Percentuale di soddisfazione inferiore al 33.3%
- Percentuale di soddisfazione inferiore al 33.3% e con numero schede tra 5 e 9
- Percentuale di soddisfazione compresa tra il 33.3% e il 66.7%
- Percentuale di soddisfazione compresa tra il 33.3% e il 66.7% e con numero schede tra 5 e 9
- Percentuale di soddisfazione superiore al 66.7%
- Percentuale di soddisfazione superiore al 66.7% e con numero schede tra 5 e 9

X: insegnamenti elaborati (44) Y: Soddisfazione (%)





L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?

L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?

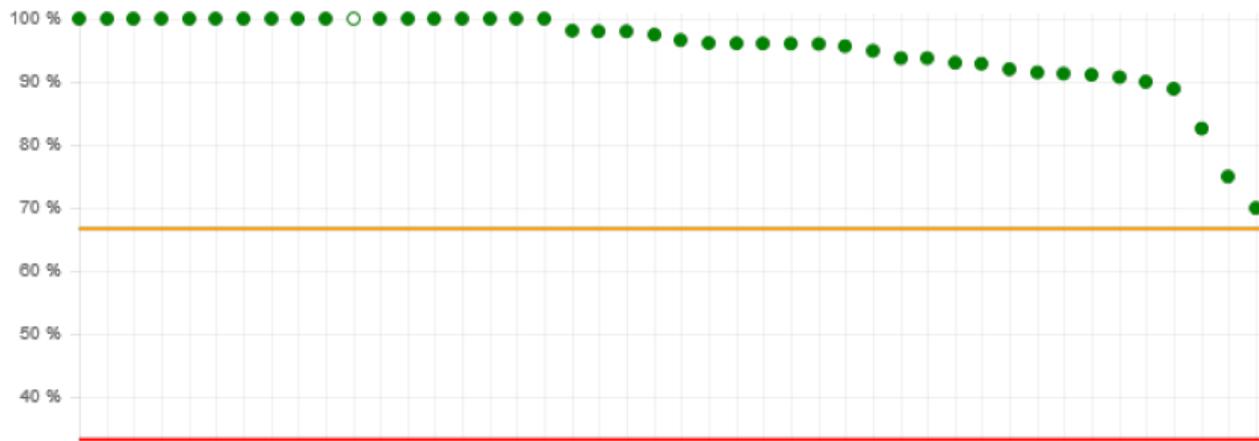
Numero moduli con indice di soddisfazione sotto la soglia del 33.3%: 0 (0.00%)

Numero moduli con indice di soddisfazione tra il 33.3% e il 66.7%: 0 (0.00%)

Numero moduli con indice di soddisfazione sopra la soglia del 66.7%: 44 (100.00%)

- Percentuale di soddisfazione inferiore al 33.3%
- Percentuale di soddisfazione inferiore al 33.3% e con numero schede tra 5 e 9
- Percentuale di soddisfazione compresa tra il 33.3% e il 66.7%
- Percentuale di soddisfazione compresa tra il 33.3% e il 66.7% e con numero schede tra 5 e 9
- Percentuale di soddisfazione superiore al 66.7%
- Percentuale di soddisfazione superiore al 66.7% e con numero schede tra 5 e 9

X: insegnamenti elaborati (44) Y: Soddisfazione (%)



Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

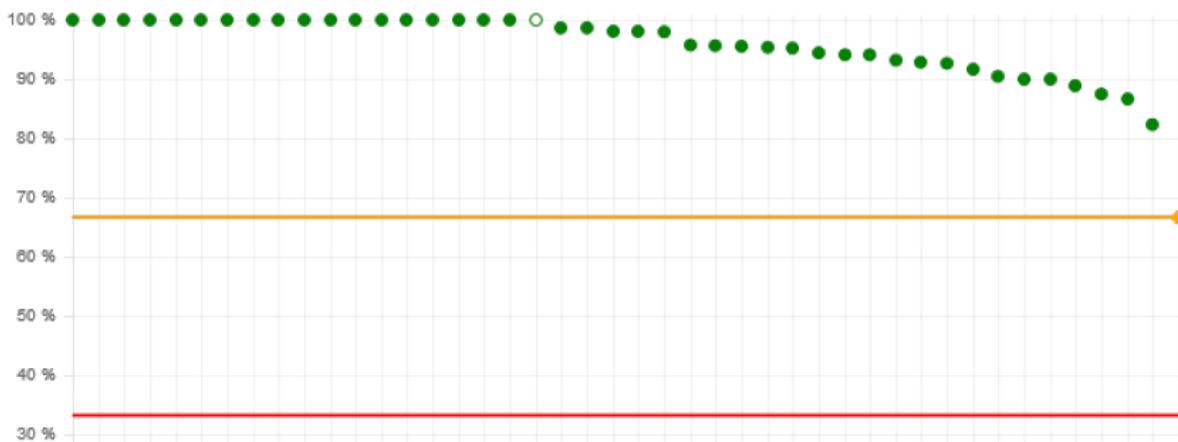
Numero moduli con indice di soddisfazione sotto la soglia del 33.3%: 0 (0.00%)

Numero moduli con indice di soddisfazione tra il 33.3% e il 66.7%: 1 (2.27%)

Numero moduli con indice di soddisfazione sopra la soglia del 66.7%: 43 (97.73%)

- Percentuale di soddisfazione inferiore al 33.3%
- Percentuale di soddisfazione inferiore al 33.3% e con numero schede tra 5 e 9
- Percentuale di soddisfazione compresa tra il 33.3% e il 66.7%
- Percentuale di soddisfazione compresa tra il 33.3% e il 66.7% e con numero schede tra 5 e 9
- Percentuale di soddisfazione superiore al 66.7%
- Percentuale di soddisfazione superiore al 66.7% e con numero schede tra 5 e 9

X: insegnamenti elaborati (44) Y: Soddisfazione (%)





## E' interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?

E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

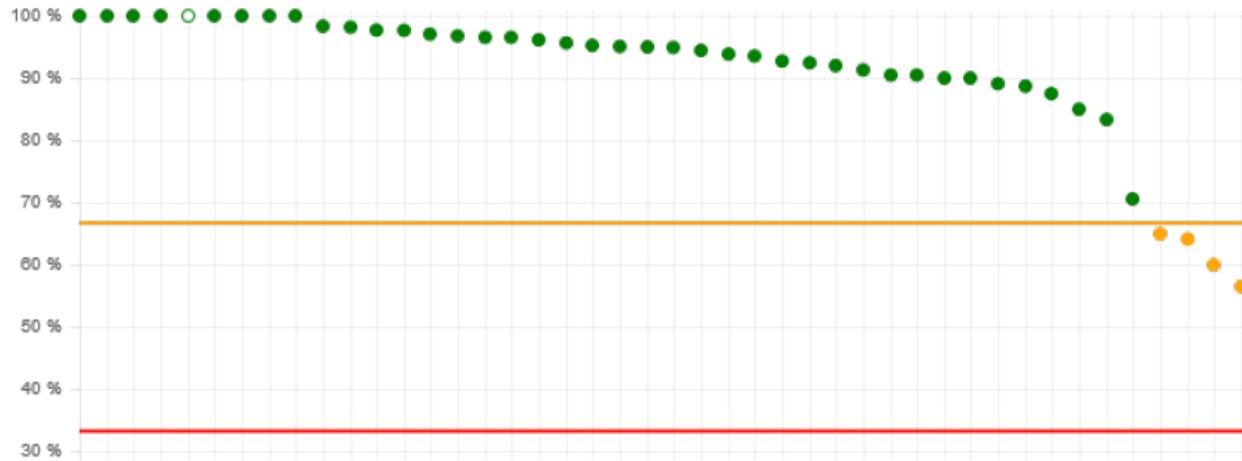
Numero moduli con indice di soddisfazione sotto la soglia del 33.3%: 0 (0.00%)

Numero moduli con indice di soddisfazione tra il 33.3% e il 66.7%: 4 (9.09%)

Numero moduli con indice di soddisfazione sopra la soglia del 66.7%: 40 (90.91%)

- Percentuale di soddisfazione inferiore al 33.3%
- Percentuale di soddisfazione inferiore al 33.3% e con numero schede tra 5 e 9
- Percentuale di soddisfazione compresa tra il 33.3% e il 66.7%
- Percentuale di soddisfazione compresa tra il 33.3% e il 66.7% e con numero schede tra 5 e 9
- Percentuale di soddisfazione superiore al 66.7%
- Percentuale di soddisfazione superiore al 66.7% e con numero schede tra 5 e 9

X: insegnamenti elaborati (44) Y: Soddisfazione (%)



## Vecchia reportistica sulla valutazione del corso di studi II° semestre V periodo



### INFRASTRUTTURE

| DOMANDE | Indice di soddisfazione |      | DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE |               |               |                |       |
|---------|-------------------------|------|--|---------------|---------------|----------------|-------|
|         |                         |      | Decisamente NO                           | Più NO che Sì | Più Sì che NO | Decisamente Sì | N.R.  |
| Aule    |                         | 0.44 | 3.83%                                    | 19.15%        | 34.04%        | 41.91%         | 1.06% |

### INSEGNAMENTO

| DOMANDE                | Indice di soddisfazione |      | DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE |               |               |                |       |
|------------------------|-------------------------|------|--|---------------|---------------|----------------|-------|
|                        |                         |      | Decisamente NO                           | Più NO che Sì | Più Sì che NO | Decisamente Sì | N.R.  |
| Conoscenze preliminari |                         | 0.46 | 2.59%                                    | 9.68%         | 49.77%        | 32.09%         | 5.86% |
| Carico di studio       |                         | 0.42 | 2.65%                                    | 10.98%        | 50.51%        | 27.87%         | 8.00% |
| Materiale didattico    |                         | 0.38 | 5.41%                                    | 13.23%        | 43.81%        | 30.52%         | 7.04% |
| Modalità d'esame       |                         | 0.58 | 1.75%                                    | 6.42%         | 41.72%        | 44.71%         | 5.41% |

### DOCENZA

| DOMANDE              | Indice di soddisfazione |      | DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE |               |               |                |        |
|----------------------|-------------------------|------|--|---------------|---------------|----------------|--------|
|                      |                         |      | Decisamente NO                           | Più NO che Sì | Più Sì che NO | Decisamente Sì | N.R.   |
| Orari lezioni        |                         | 0.62 | 1.30%                                    | 4.95%         | 39.98%        | 48.99%         | 4.79%  |
| Stimolo interesse    |                         | 0.48 | 3.43%                                    | 10.92%        | 42.06%        | 39.08%         | 4.50%  |
| Chiarezza espositiva |                         | 0.49 | 3.15%                                    | 11.43%        | 40.20%        | 40.43%         | 4.79%  |
| Attività integrative |                         | 0.57 | 2.25%                                    | 6.81%         | 38.40%        | 43.75%         | 8.78%  |
| Coerenza svolgimento |                         | 0.62 | 0.79%                                    | 2.87%         | 38.80%        | 39.41%         | 18.13% |
| Reperibilità docente |                         | 0.65 | 0.90%                                    | 1.91%         | 31.98%        | 37.56%         | 27.65% |

### INTERESSE

| DOMANDE   | Indice di soddisfazione |      | DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE |               |               |                |       |
|-----------|-------------------------|------|--|---------------|---------------|----------------|-------|
|           |                         |      | Decisamente NO                           | Più NO che Sì | Più Sì che NO | Decisamente Sì | N.R.  |
| Interesse |                         | 0.59 | 2.25%                                    | 5.29%         | 40.32%        | 45.89%         | 6.25% |



Confrontando i valori generati con la vecchia reportistica con quelli dello stesso periodo 2014, l'indice di soddisfazione relativo all'interesse è rimasto lo stesso, ma sono migliorati gli indici di soddisfazione relativi a conoscenze preliminari, carico di studio e materiale didattico. Per quanto riguarda la valutazione sulla docenza risulta lievemente peggiorata la soddisfazione in merito a chiarezza espositiva, attività integrative e coerenza svolgimento.

### Suggerimenti degli studenti

Anche per questo semestre la maggior parte degli studenti ha suggerito di migliorare la qualità del materiale didattico e di fornirlo in anticipo.

#### SUGGERIMENTI:

- 1 - Alleggerire il carico didattico complessivo
- 2 - Aumentare l'attività di supporto
- 3 - Fornire più conoscenze di base
- 4 - Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
- 5 - Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
- 6 - Migliorare la qualità del materiale didattico
- 7 - Fornire in anticipo il materiale didattico
- 8 - Inserire prove d'esame intermedie
- 9 - Attivare insegnamenti serali

| DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE |       |       |       |       |        |       |       |       |  |
|--|-------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|--|
| 1  | 2     | 3     | 4     | 5     | 6      | 7     | 8     | 9     |  |
| 3.65%                                    | 4.72% | 5.22% | 3.71% | 5.17% | 13.31% | 9.16% | 8.82% | 0.17% |  |
| <b>Suggerimenti studenti</b>             |       |       |       |       |        |       |       |       |  |

### Medie degli insegnamenti

#### INSEGNAMENTO

- 2 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
- 3 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- 4 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
- 5 - Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?

#### DOCENZA

- 6 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
- 7 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?
- 8 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- 9 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?
- 10 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
- 11 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

#### INTERESSE

- 12 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

|   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|
| 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO  
DIPARTIMENTO DI SCIENZE VETERINARIE

CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN MEDICINA VETERINARIA



|      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 0.33 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|

|      |      |       |      |      |       |       |       |      |      |      |      |
|------|------|-------|------|------|-------|-------|-------|------|------|------|------|
| 0.33 | 1.00 | 1.00  | 1.00 | 1.00 | 1.00  | 1.00  | 1.00  | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| 0.41 | 0.23 | 0.51  | 0.65 | 0.58 | 0.58  | 0.69  | 0.58  | 0.69 | 0.71 | 0.69 |      |
| 0.18 | 0.05 | -0.13 | 0.68 | 0.47 | 0.00  | 0.13  | 0.71  | 0.42 | 0.52 | 0.76 |      |
| 0.55 | 0.40 | 0.58  | 0.74 | 0.75 | 0.89  | 0.91  | 0.69  | 0.81 | 0.76 | 0.79 |      |
| 0.39 | 0.19 | 0.36  | 0.50 | 0.47 | 0.04  | 0.31  | 0.64  | 0.45 | 0.59 | 0.62 |      |
| 0.33 | 0.33 | 0.40  | 0.60 | 0.53 | 0.43  | 0.53  | 0.73  | 0.55 | 0.64 | 0.67 |      |
| 0.53 | 0.48 | 0.42  | 0.61 | 0.78 | 0.58  | 0.73  | 0.71  | 0.77 | 0.73 | 0.73 |      |
| 0.37 | 0.56 | 0.61  | 0.55 | 0.59 | 0.59  | 0.67  | 0.74  | 0.63 | 0.64 | 0.70 |      |
| 0.53 | 0.51 | 0.30  | 0.57 | 0.81 | 0.42  | 0.67  | 0.61  | 0.62 | 0.61 | 0.48 |      |
| 0.42 | 0.46 | 0.47  | 0.46 | 0.46 | 0.25  | 0.50  | 0.63  | 0.64 | 0.64 | 0.60 |      |
| 0.45 | 0.53 | 0.43  | 0.49 | 0.59 | 0.63  | 0.68  | 0.72  | 0.71 | 0.63 | 0.63 |      |
| 0.45 | 0.48 | 0.51  | 0.60 | 0.72 | 0.91  | 0.86  | 0.79  | 0.81 | 0.82 | 0.86 |      |
| 0.62 | 0.45 | 0.46  | 0.53 | 0.54 | 0.52  | 0.73  | 0.45  | 0.70 | 0.77 | 0.53 |      |
| 0.61 | 0.51 | 0.51  | 0.69 | 0.58 | 0.60  | 0.70  | 0.48  | 0.63 | 0.74 | 0.52 |      |
| 0.62 | 0.33 | 0.00  | 0.43 | 0.16 | -0.56 | -0.29 | -0.33 | 0.40 | 0.11 | 0.02 |      |
| 0.36 | 0.49 | 0.29  | 0.59 | 0.61 | 0.54  | 0.52  | 0.43  | 0.67 | 0.68 | 0.75 |      |
| 0.43 | 0.24 | 0.33  | 0.14 | 0.33 | 0.14  | 0.33  | 0.33  | 0.43 | 0.33 | 0.43 |      |
| 0.40 | 0.65 | 0.44  | 0.71 | 0.62 | 0.52  | 0.43  | 0.73  | 0.50 | 0.63 | 0.56 |      |
| 0.47 | 0.64 | 0.63  | 0.71 | 0.73 | 0.79  | 0.81  | 0.79  | 0.75 | 0.73 | 0.68 |      |
| 0.26 | 0.19 | 0.47  | 0.33 | 0.60 | 0.53  | 0.53  | 0.33  | 0.33 | 0.42 | 0.40 |      |
| 0.46 | 0.40 | 0.30  | 0.68 | 0.68 | 0.52  | 0.42  | 0.55  | 0.58 | 0.65 | 0.37 |      |
| 0.33 | 0.04 | 0.05  | 0.64 | 0.31 | 0.64  | 0.67  | -0.07 | 0.68 | 0.79 | 0.44 |      |
| 0.29 | 0.37 | 0.22  | 0.67 | 0.74 | -0.30 | 0.15  | 0.37  | 0.58 | 0.67 | 0.18 |      |
| 0.43 | 0.49 | 0.52  | 0.54 | 0.66 | 0.63  | 0.62  | 0.67  | 0.66 | 0.61 | 0.58 |      |
| 0.45 | 0.47 | 0.39  | 0.47 | 0.65 | 0.28  | 0.42  | 0.63  | 0.64 | 0.60 | 0.55 |      |
| 0.32 | 0.31 | 0.25  | 0.48 | 0.56 | 0.51  | 0.44  | 0.63  | 0.58 | 0.52 | 0.60 |      |
| 0.63 | 0.61 | 0.64  | 0.66 | 0.74 | 0.81  | 0.67  | 0.73  | 0.80 | 0.84 | 0.70 |      |
| 0.51 | 0.55 | 0.35  | 0.57 | 0.65 | 0.26  | 0.36  | 0.55  | 0.59 | 0.61 | 0.48 |      |
| 0.43 | 0.37 | 0.45  | 0.52 | 0.41 | 0.43  | 0.19  | 0.42  | 0.53 | 0.50 | 0.45 |      |
| 0.67 | 0.64 | 0.66  | 0.70 | 0.79 | 0.68  | 0.68  | 0.67  | 0.72 | 0.79 | 0.70 |      |
| 0.15 | 0.25 | 0.11  | 0.41 | 0.57 | 0.21  | 0.30  | 0.30  | 0.50 | 0.45 | 0.17 |      |
| 0.50 | 0.67 | 0.37  | 0.65 | 0.63 | 0.67  | 0.70  | 0.72  | 0.74 | 0.74 | 0.57 |      |
| 0.41 | 0.63 | 0.30  | 0.59 | 0.59 | 0.33  | 0.63  | 0.59  | 0.54 | 0.44 | 0.56 |      |
| 0.33 | 0.52 | -0.52 | 0.65 | 0.62 | 0.17  | 0.24  | 0.65  | 0.43 | 0.42 | 0.62 |      |
| 0.33 | 0.48 | -0.62 | 0.62 | 0.67 | 0.19  | 0.24  | 0.67  | 0.43 | 0.48 | 0.62 |      |
| 0.48 | 0.34 | 0.40  | 0.54 | 0.58 | 0.49  | 0.48  | 0.57  | 0.55 | 0.56 | 0.51 |      |
| 0.47 | 0.38 | 0.43  | 0.53 | 0.60 | 0.51  | 0.50  | 0.61  | 0.55 | 0.60 | 0.67 |      |



|       |      |       |      |      |       |       |      |      |      |       |
|-------|------|-------|------|------|-------|-------|------|------|------|-------|
| 0.46  | 0.39 | 0.42  | 0.54 | 0.56 | 0.53  | 0.39  | 0.62 | 0.55 | 0.54 | 0.65  |
| 0.59  | 0.10 | 0.22  | 0.75 | 0.82 | 0.73  | 0.72  | 0.86 | 0.76 | 0.74 | 0.87  |
| 0.55  | 0.48 | 0.57  | 0.54 | 0.54 | 0.08  | 0.14  | 0.39 | 0.59 | 0.65 | 0.59  |
| 0.55  | 0.48 | 0.50  | 0.71 | 0.74 | 0.64  | 0.49  | 0.42 | 0.63 | 0.74 | 0.75  |
| 0.47  | 0.46 | 0.57  | 0.66 | 0.70 | 0.51  | 0.34  | 0.59 | 0.62 | 0.69 | 0.67  |
| -0.04 | 0.33 | -0.36 | 0.09 | 0.13 | -0.01 | -0.25 | 0.10 | 0.27 | 0.29 | -0.10 |
| -0.21 | 0.27 | 0.00  | 0.39 | 0.55 | 0.61  | 0.21  | 0.42 | 0.47 | 0.53 | 0.52  |
| 0.37  | 0.33 | 0.37  | 0.49 | 0.75 | 0.40  | 0.43  | 0.08 | 0.59 | 0.73 | 0.17  |

Si rileva che nel semestre pari dell'anno accademico 2014/2015 ci sono solo 5 valutazioni con indice negativo e che non risulta nessun modulo/docente con indice di soddisfazione generale (ultima casella) inferiore a questo valore soglia. La maggior parte delle criticità riguarda il materiale didattico.

La Commissione Didattica, nella seduta del 10 settembre, ha definito le linee guida (poi approvate nel CCLMCU del 14 settembre) per la gestione dei risultati della valutazione della qualità della didattica elaborati con il nuovo sistema di reportistica Edumeter, delineando flussi, responsabilità, modalità di analisi dei dati e proposta di azioni correttive. Il documento è pubblicato sul sito del CdS ([link](#)) alla voce "Valutazione qualità della didattica". Pertanto le azioni correttive per le criticità emerse nella valutazione della qualità della didattica dei semestri pari dell'anno accademico 2014/2015 verranno gestite secondo quanto indicato nel documento di cui sopra.



## Riepilogo delle valutazioni fornite dai docenti nei semestri pari dell'a.a. 2014/2015

Valutazioni 24 Numero schede 28

### CORSO DI STUDI, AULE E ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO

| DOMANDE             | Indice di soddisfazione |      | DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE |               |               |                | N.R.   |
|---------------------|-------------------------|------|--|---------------|---------------|----------------|--------|
|                     |                         |      | Decisamente NO                           | Più NO che SÌ | Più SÌ che NO | Decisamente SÌ |        |
| Carico di studio    |                         | 0.47 | 1.49%                                    | 11.94%        | 49.25%        | 34.33%         | 2.99%  |
| Organizzazione      |                         | 0.42 | 1.49%                                    | 14.93%        | 52.24%        | 31.34%         | 0.00%  |
| Orario lezioni      |                         | 0.39 | 4.48%                                    | 16.42%        | 44.78%        | 34.33%         | 0.00%  |
| Aule                |                         | 0.52 | 2.99%                                    | 17.91%        | 26.87%        | 52.24%         | 0.00%  |
| Locali attività     |                         | 0.70 | 0.00%                                    | 1.49%         | 34.33%        | 46.27%         | 17.91% |
| Supporto segreteria |                         | 0.68 | 0.00%                                    | 7.46%         | 26.87%        | 53.73%         | 11.94% |

### DOCENZA

| DOMANDE                               | Indice di soddisfazione |      | DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE |               |               |                | N.R.   |
|---------------------------------------|-------------------------|------|--|---------------|---------------|----------------|--------|
|                                       |                         |      | Decisamente NO                           | Più NO che SÌ | Più SÌ che NO | Decisamente SÌ |        |
| Conoscenze preliminari                |                         | 0.20 | 5.97%                                    | 19.40%        | 53.73%        | 13.43%         | 7.46%  |
| Modalità coordinamento                |                         | 0.50 | 1.49%                                    | 10.45%        | 31.34%        | 32.84%         | 23.88% |
| Illustrazione chiara modalità d'esame |                         | 0.74 | 0.00%                                    | 1.49%         | 31.34%        | 55.22%         | 11.94% |
| Soddisfazione                         |                         | 0.55 | 0.00%                                    | 7.46%         | 52.24%        | 38.81%         | 1.49%  |

I valori risultano sostanzialmente sovrapponibili a quelli rilevati nel semestre dispari ed anche in questo caso il giudizio più negativo riguarda le conoscenze preliminari possedute dagli studenti, anche se si rileva una miglioramento dal dato (0.20) rispetto al semestre precedente (0.10).



### 3. VALUTAZIONE DELLA QUALITÀ DELLA DIDATTICA - ANDAMENTO DELLE VALUTAZIONI: CONFRONTO A.A. 2012/13, 2013/14 E 2014/15

Nel 2012/13 i questionari compilati sono stati 5012; nel 2013/14 4018 e nel 2014/15 4079 (al 28/7/2015). Non è possibile confrontare il numero di questionari compilati nei vari anni in quanto:

- Nel 2012/13 la valutazione di riferisce a 4/5 in quanto il 5 anno non è stato contemplato essendo legato ad ordinamento precedente;
- Solo dal 2013/14 è subentrata l'obbligatorietà per le nuove coorti;
- Le valutazioni si riferiscono al singolo docente affidatario: gli affidamenti sono variabili per ogni anno accademico
- Il numero di studenti immatricolabili è assegnato annualmente dal Ministero e pertanto variabile.

Si rileva inoltre che in tutto il triennio, non essendo ancora obbligatoria la valutazione per il 3°-4°-5° anno, le schede sono in numero limitato. Il confronto fra anni ha, tra gli elementi di limitazione, anche le variazioni subite nella formulazione delle domande dal questionario.

Tutti i dati fanno riferimento alla vecchia reportistica, in quanto il nuovo sistema di analisi dei dati è disponibile solo per il 2014/15.

| Questionari studenti                            |         |                   |         |
|---|---------|-------------------|---------|
|   | 2012/13 | 2013/14           | 2014/15 |
| Infrastrutture (aule)                           | 0,15    | voce non presente | 0,44    |
| Conoscenze preliminari                          | 0,41    | 0,42              | 0,47    |
| Carico di studio                                | 0,41    | 0,36              | 0,42    |
| Materiale didattico                             | 0,45    | 0,42              | 0,42    |
| Modalità di esame                               | 0,51    | 0,52              | 0,56    |
| Orari lezioni                                   | 0,62    | 0,62              | 0,63    |
| Reperibilità docente                            | 0,65    | 0,65              | 0,65    |
| Attività integrative                            | 0,52    | 0,56              | 0,58    |
| Stimolo interesse                               | 0,42    | 0,47              | 0,49    |
| Chiarezza espositiva                            | 0,51    | 0,54              | 0,51    |
| Interesse (nel 2012/13 "contenuti evidenziati") | 0,50    | 0,57              | 0,58    |

Il trend evidenziato è un sostanziale gradimento, con lievi miglioramenti soprattutto per la gestione delle modalità di esame, per le attività integrative e per l'interesse generale. I commenti forniti dagli studenti sono gli stessi nel triennio e legati in particolar modo al materiale didattico (completezza e disponibilità ad inizio periodo di lezioni), che ottiene un valore massimo del 12%.



| <b>Questionari docenti</b>             | 2012/13<br>(solo II semestre) | 2013/14 | 2014/15 |
|--|-------------------------------|---------|---------|
| Infrastrutture (aule)                  | 0,49                          | 0,63    | 0,52    |
| Locali attività integrative            | 0,74                          | 0,66    | 0,70    |
| Conoscenze preliminari                 | 0,28                          | 0,22    | 0,20    |
| Carico di studio                       | 0,25                          | 0,38    | 0,47    |
| Orari lezioni                          | 0,26                          | 0,42    | 0,39    |
| Illustrazione chiara modalità di esame | 0,56                          | 0,59    | 0,74    |
| Organizzazione del corso               | 0,18                          | 0,43    | 0,42    |
| Modalità coordinamento                 | 0,13                          | 0,31    | 0,50    |
| Soddisfazione                          | 0,51                          | 0,54    | 0,55    |
| SUPPORTO<br>SEGRETERIE                 | 0,63                          | 0,71    | 0,68    |

Nel 2012/13 i moduli/docenti sottoposti a valutazione sono stati 87, con 4 moduli/docenti con valutazione negativa per almeno una delle domande presenti in questionario (valutazione inferiore a meno 0,33); nel 2013/14 i moduli/docenti sottoposti a valutazione sono stati 147, con 8 moduli/docenti con una valutazione negativa; nel 2014/15 i moduli/docenti sottoposti a valutazione sono stati 104, con 7 moduli/docenti con almeno una valutazione negativa.

Per l'indice di soddisfazione/interesse complessivo sia nel 2012/13 che nel 2013/14 un solo modulo/docente ha avuto valutazione negativa (<-0,33); nel 2014/15 non si è riscontrata alcuna negatività per questa voce.

#### **4. VALUTAZIONI SULLE ATTIVITÀ PRATICHE E DI TIROCINIO**

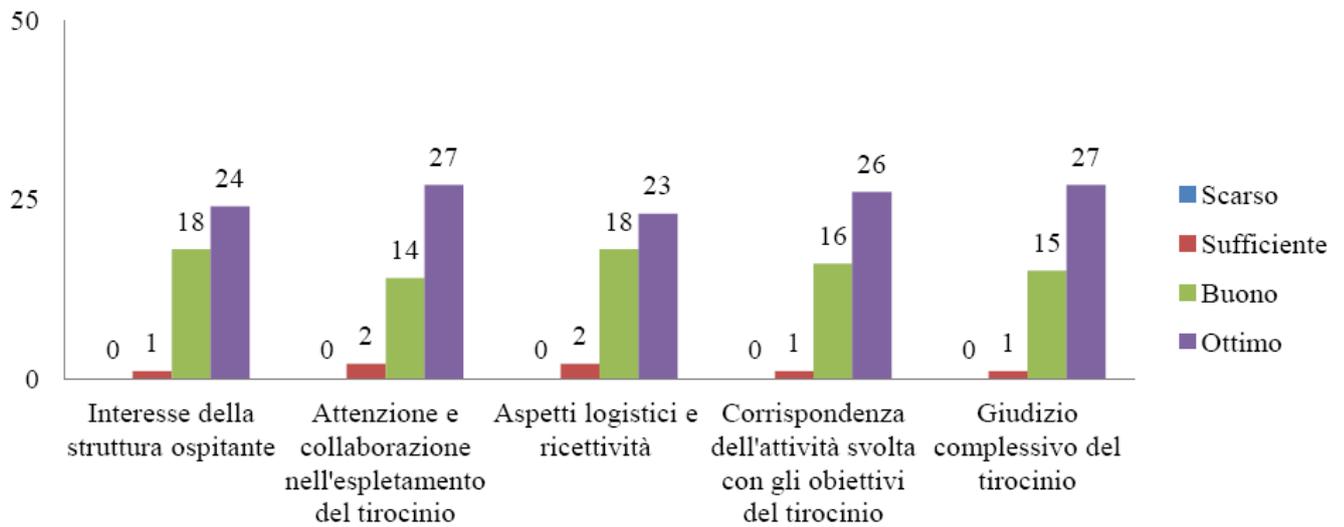
Nell'ambito del processo di monitoraggio della soddisfazione delle parti interessate, il Corso di Studi monitora anche il livello di soddisfazione degli studenti in relazione alle attività di tirocinio curricolare e di tirocinio curricolare opzionale.

##### **- TIROCINIO NON CLINICO ESTERNO**

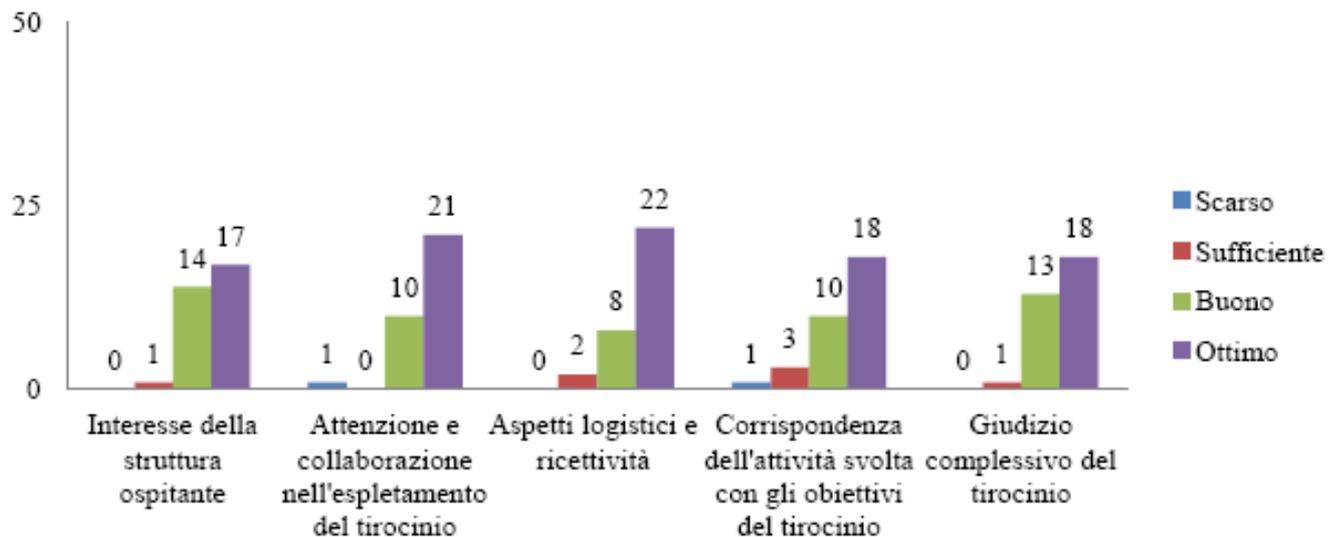
Vengono di seguito riportati i dati relativi alle indagini di soddisfazione da parte degli studenti in merito al tirocinio curricolare esterno. Poiché tutti gli enti legati allo svolgimento del tirocinio esterno in ambito ispettivo, zootecnico e delle malattie infettive degli animali domestici hanno ricevuto valutazioni decisamente positive da parte dei tirocinanti, la Commissione Tirocinio non ha ritenuto necessaria la messa in atto di azioni correttive.

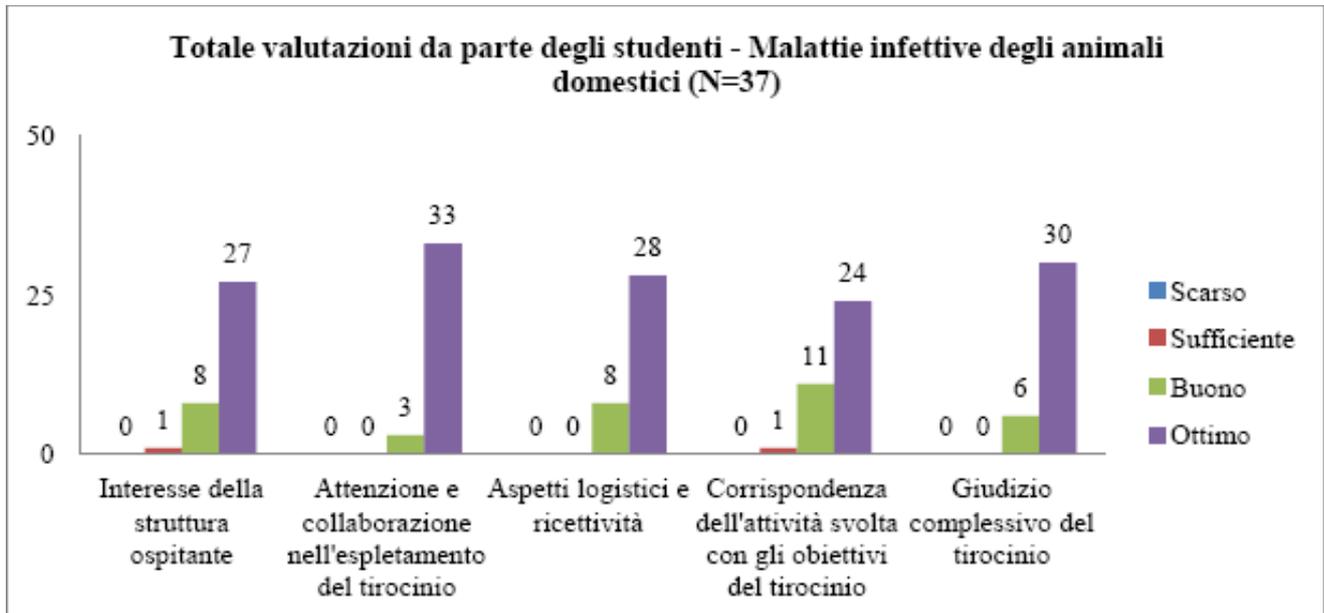


**Totale valutazioni da parte degli studenti - Ispezione degli alimenti OA (N=43)**



**Totale valutazioni da parte degli studenti - Zootecnia (N=32)**

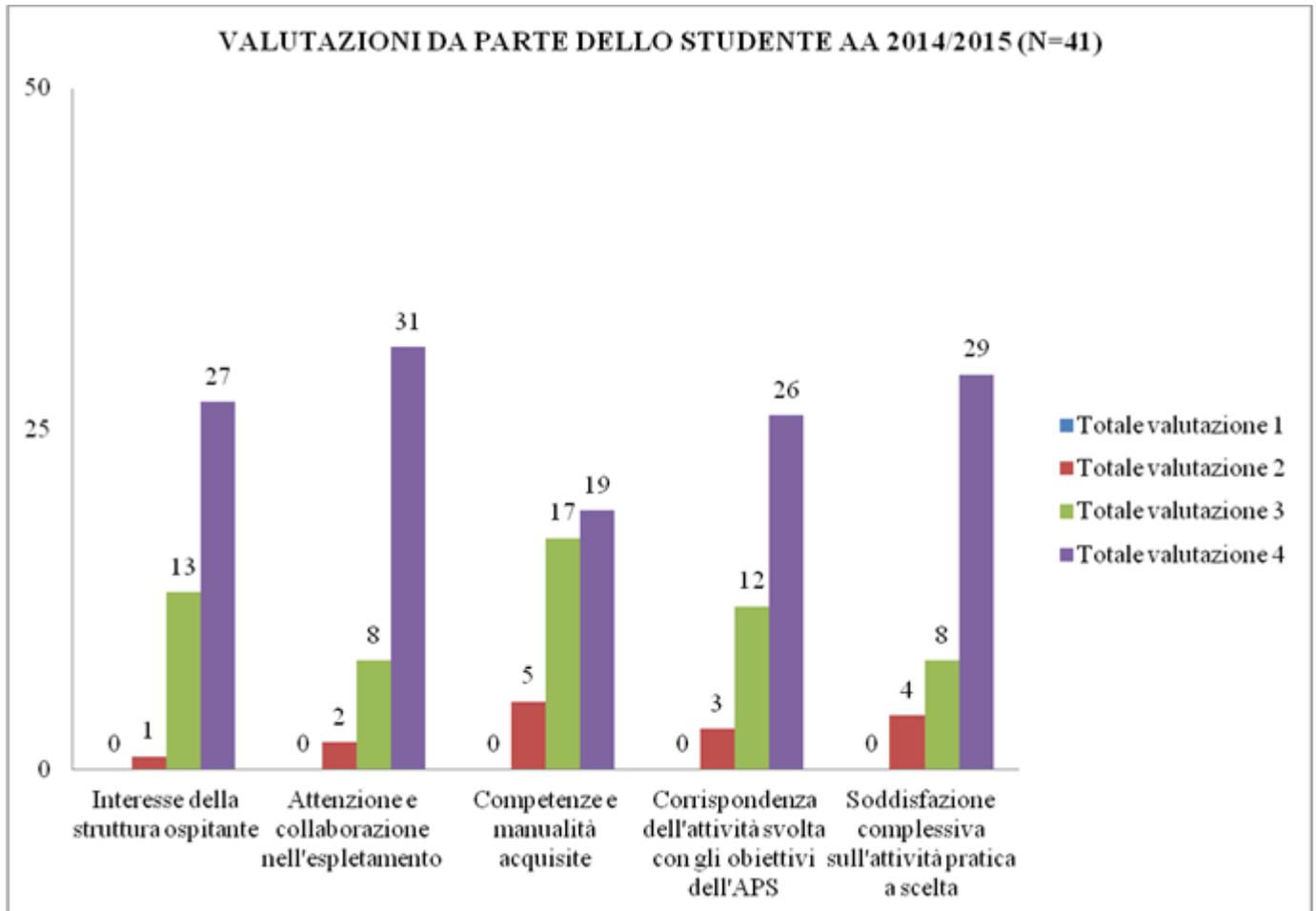




- TIROCINI CURRICOLARI OPZIONALI (APS)

Vengono di seguito riportati i dati riassuntivi relativi alle indagini di soddisfazione da parte degli studenti in merito al tirocinio curricolare opzionale (Attività pratica a scelta – APS), raccolti nel periodo giugno 2014 - aprile 2015.

Si evidenzia che il 90% degli studenti del corso di laurea magistrale ha espresso un giudizio positivo in merito al livello di soddisfazione complessiva per i tirocini curricolari opzionali. Nell'analisi globale in nessuna delle voci analizzate le valutazioni di segno negativo superano la soglia del 12% delle valutazioni totali. Nell'analisi dettagliata a livello di singola struttura, i giudizi negativi sono relativi ad Enti per i quali è stato compilato un solo questionario di soddisfazione e pertanto la Commissione Tirocinio ha deciso di non mettere in atto nessuna azione correttiva, ma di monitorare l'andamento delle future valutazioni. Si rileva che la criticità riscontrata lo scorso anno accademico in relazione allo svolgimento di APS presso un Ente esterno è stata risolta, probabilmente anche grazie ai colloqui intercorsi fra il Presidente della Commissione Tirocinio ed il responsabile della struttura.



#### - ROUND CLINICI INTERNI

I dati relativi alla valutazione dei round clinici interni sono pubblicati sul sito del CdS ([link](#)) alla voce "Valutazione qualità della didattica"

Il questionario relativo alla I *tranche* dei round clinici interni è stato compilato da 35 studenti (su 53 partecipanti all'attività). La valutazione complessiva che emerge dall'analisi delle risposte di carattere generale risulta essere buona: 23 studenti (65,7% di coloro che hanno compilato il questionario) hanno indicato una risposta di segno positivo (4 o 5, in una scala da 1 a 5) alla domanda relativa al livello di soddisfazione generale. Sempre in relazione a questa domanda, nessuno studente ha indicato il livello di soddisfazione più basso (1) e solo 3 studenti hanno scelto il livello di soddisfazione 2. Nel 68,5% dei casi i round clinici hanno risposto alle aspettative degli studenti e solo per 5 studenti l'organizzazione complessiva non è risultata adeguata. Valori leggermente più negativi si riscontrano in relazione alla domanda sul rispetto degli orari da parte dei docenti.

Dall'analisi delle valutazioni sui singoli punti di rotazione emergono alcune criticità legate alle conoscenze preliminari (es. Chemioterapia e CANC). Questo può essere in parte spiegato con la contemporaneità dei round allo svolgimento degli insegnamenti clinici del 5 anno, ma la



Commissione Tirocinio ha evidenziato l'importanza di indagare se le conoscenze previste sono considerate conoscenze di base fondamentali (DAY-ONE SKILLS) per la formazione di un medico veterinario e se vengono comunque impartite nell'arco del percorso formativo. Se nessuna di queste ipotesi dovesse corrispondere alla realtà, sarebbe opportuno riflettere su una diversa organizzazione dei programmi delle discipline cliniche o su una diversa organizzazione dei punti di rotazione dei round.

Il questionario relativo alla II *tranche* dei round clinici interni è stato compilato da 42 studenti (su 52 partecipanti all'attività). La valutazione complessiva che emerge dall'analisi delle risposte di carattere generale risulta essere buona. Rispetto alla prima *tranche* è aumentata da 67,5 a 88 la percentuale di studenti che ha indicato una risposta di segno positivo (4 o 5, in una scala da 1 a 5) alla domanda relativa al livello di soddisfazione generale. Sempre in relazione a questa domanda, nessuno studente ha indicato il livello di soddisfazione più basso (1) e solo due studenti hanno scelto il livello di soddisfazione 2. Allo stesso modo è aumentata da 68,5 a 88 la percentuale di coloro che hanno dichiarato che i round clinici hanno risposto alle aspettative degli studenti e solo in un caso l'organizzazione complessiva non è risultata adeguata. Le risposte di segno negativo sul rispetto degli orari da parte dei docenti sono scese dal 23% al 20%.

Anche nell'analisi delle valutazioni della seconda *tranche* sui singoli punti di turnazione si rilevano alcune criticità relative alle conoscenze preliminari per chemioterapia e CANC. Si evidenzia però, come previsto nell'analisi dei dati relativi alla prima *tranche*, che le valutazioni di segno negativo sono diminuite (da 60% a 46% per chemioterapia, da 44,3% a 27,5% per CANC e da 44,3% a 30% per CANC chirurgia). Questo può essere probabilmente attribuito al fatto che gli studenti della II *tranche* hanno avuto la possibilità di frequentare i corsi del IX semestre prima di iniziare i round. La Commissione Tirocinio ha comunque ritenuto opportuno chiedere che il Presidente, in qualità di responsabile per il SSD VET/09, incontrasse i docenti impegnati nelle rotazioni di chemioterapia per richiedere che ad inizio mattinata venissero illustrati agli studenti i protocolli terapeutici.

Dall'analisi dei dati relativi alle valutazioni della I e della II *tranche*, si rilevano altresì alcune criticità sull'aderenza dell'attività svolta in relazione alle aspettative degli studenti. In particolare si rileva che per il punto di rotazione TAC i giudizi negativi sono aumentati dal 25,7% al 38,5% e per il punto di rotazione chirurgia equina i giudizi negativi sono aumentati dal 17,1% al 37,8%. Anche per queste criticità la Commissione ha proposto che il Presidente, in qualità di referente per il SSD VET/09, incontrasse i docenti interessati da questi punti di rotazione per mettere in atto un confronto sui dati elaborati ed individuare eventuali azioni correttive.

Dall'analisi congiunta dei dati relativi alle valutazioni ed al ranking elaborato dalla Commissione Tirocinio, si rilevano inoltre ulteriori criticità relative all'aspettativa degli studenti, in particolare sui round di chirurgia equini. I commenti liberi chiariscono che la valutazione negativa è legata al fatto che spesso non riuscivano a partecipare alle chirurgie, in quanto molti interventi non possono essere calendarizzati.

Emergono anche alcune lievi criticità legate alla disponibilità dei docenti per quanto riguarda chirurgia equini, chirurgia bovini, anestesiologia e TAC.

Si riscontra invece un miglioramento delle valutazioni sulla disponibilità dei docenti per quanto riguarda i punti di ortopedia e chirurgia dei tessuti duri.



L'analisi congiunta evidenzia una criticità relativa alla mancanza di conoscenze preliminari per quanto riguarda la TAC.

Anche in questi casi il Presidente della Commissione Tirocinio si è reso disponibile a confrontarsi con i docenti interessati.

#### - TIROCINIO NON CLINICO INTERNO

I dati relativi alla valutazione del tirocinio non clinico interno sono pubblicati sul sito del CdS ([link](#)) alla voce "Valutazione qualità della didattica"

Il giudizio globale risulta essere non sufficiente ed il livello di soddisfazione appare inferiore in relazione ai dati analizzati lo scorso anno accademico.

Come in passato, le valutazioni relative al tirocinio di anatomia patologica (sia interno che presso l'IZS) sono decisamente positive e non si rilevano criticità.

La soddisfazione relativa al tirocinio in ambito parassitologico è diminuita rispetto al passato e sono emerse delle criticità relative in particolar modo all'organizzazione complessiva ed al fatto che l'attività svolta non abbia risposto alle aspettative degli studenti. Dall'analisi dei commenti si è rilevato che gli studenti avrebbero desiderato effettuare anche attività pratiche in laboratorio (es. esame feci), oltre che analisi di casi studio virtuali con l'approccio "problem solving". La Commissione Tirocinio, pur nella consapevolezza che la numerosità dei gruppi del corrente anno accademico abbia rappresentato un elemento critico nell'organizzazione delle attività, ha ritenuto opportuno che il Presidente ed il Responsabile del Tirocinio per la parassitologia si confrontassero sulle valutazioni rilevate. Dal colloquio è emerso che le criticità segnalate dovrebbero risolversi grazie all'azione correttiva prevista per l'anno accademico 2015/2016 (l'introduzione della soglia minima di 160 CFU per l'accesso ai round ed al tirocinio non clinico interno).

Le valutazioni relative al tirocinio di ambito zootecnico hanno messo in luce criticità relative all'organizzazione complessiva ed alla delusione delle aspettative degli studenti. Il Presidente della Commissione Tirocinio ha incontrato i docenti coinvolti dalle attività di tirocinio al fine di individuare congiuntamente le opportune misure correttive. Si è ritenuto opportuno agire in particolar modo sull'organizzazione generale delle attività e sulla definizione e sulla condivisione con docenti e studenti degli obiettivi formativi del tirocinio per le discipline zootecniche. Per l'anno accademico 2015/2016 è pertanto prevista una nuova modalità di erogazione delle attività di tirocinio in ambito zootecnico.

#### - TIROCINIO CLINICO INTERNO

Per quanto riguarda la valutazione degli studenti in merito al tirocinio clinico interno, nel mese di giugno 2015 è stato approntato il questionario per la rilevazione dell'opinione degli studenti. Rispetto alle tempistiche previste, si è avuto un ritardo legato alla necessità che venissero definiti i nuovi obiettivi formativi di tale attività. Il questionario è stato erogato a partire dal mese di luglio 2015 e pertanto non si è attualmente in possesso di un numero significativo di valutazioni.