



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

## RELAZIONE ANNUALE DICEMBRE 2014

**Commissione Didattica Paritetica:** Scuola di Agraria e Medicina veterinaria

**Denominazione del corso di Studio:** Laurea magistrale a ciclo unico in Medicina veterinaria GRUGLIASCO

**Classe:** LM-42

**Dipartimento di riferimento principale:** Scienze veterinarie

### Composizione della Commissione

Composizione della Commissione della Scuola di Agraria e Medicina Veterinaria (SAMEV):

Docenti

Prof.ssa Tiziana Civera (Dipartimento di Scienze Veterinarie)

Prof. Luca Simone Coccolin (DISAFA),

Prof.ssa Alessandra Dalmasso (Dipartimento di Scienze Veterinarie)

Prof. Claudio Lovisolo (DISAFA),

Dott.ssa Maria Martin (DISAFA),

Dott. Stefano Massaglia (DISAFA),

Dott. Davide Spadaro (DISAFA)

Studenti

Sig. Massimo Agagliati (studente del corso di laurea in Scienze Forestali);

Sig. Alessio Bellini (studente del corso di laurea in Scienze e Tecnologie Agrarie),

Sig. Michele Ciliberti (studente del corso di laurea in Scienze Viticole ed Enologiche),

Sig. Antonio Falbo (studente del corso di laurea in Produzione e gestione degli animali in allevamento e selvatici),

Sig. Matteo Macchio (studente del corso di laurea in Biotecnologie Vegetali),

Sig.na Alice Traversi (studentessa del corso di laurea in Medicina Veterinaria),

Sig. Isidoro Vaira (studente del corso di laurea in Viticoltura ed Enologia).

Sottocommissione area Medicina Veterinaria

Componenti:

prof.ssa Tiziana Civera (Dipartimento di Scienze Veterinarie)

prof.ssa Alessandra Dalmasso (Dipartimento di Scienze Veterinarie)

Sig.na Alice Traversi, studentessa

Sig. Antonio Falbo, studente

### Attività Commissione

La sottocommissione di Scienze veterinarie si è riunita telematicamente il giorno 12 dicembre. Il confronto con il presidente del Consiglio di Corso di laurea in Medicina Veterinaria -prof.A.Tarducci- e il delegato OTP -prof.E.Ferroglio- è avvenuto il giorno 15/12.

### QUADRO A

*Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo*

### FONTI

Scheda SUA CdS - Qualità - SEZIONE A - Obiettivi della Formazione - Quadro A1 (Consultazione con le organizzazioni rappresentative a livello nazionale e internazionale della produzione di beni e servizi, delle professioni)

Rapporto di riesame (Sezione 3 quadro b- Analisi della situazione, commento e dati). Il Rapporto di Riesame è caricato nella Scheda SUA CdS - Qualità - Sezione D 4

[http://www.samev.unito.it/unitoWAR/page/scuole1/U003/U003\\_Follow-Up1](http://www.samev.unito.it/unitoWAR/page/scuole1/U003/U003_Follow-Up1)

### VALUTAZIONE

L'ufficio Job Placement della SAMEV coordina le attività di tirocini /stage e di elaborazione dei dati ottenuti da questionari compilati sia dai tirocinanti che dalle aziende ospitanti. Ciò consente di appurare se la preparazione professionale dello studente incontra le richieste del sistema produttivo e di valutare la soddisfazione del tirocinante strettamente connessa con la qualità ed affidabilità dell'Ente ospitante. Il sistema è stato implementato all'inizio dell'aa 2014/2015 e, pertanto, fornirà una maggior completezza di informazioni al termine di questo anno accademico, quando cioè il numero di tirocini monitorati raggiungerà un numero significativo. L'analisi dei questionari proposti agli enti esterni dall'ufficio Job Placement al termine dei tirocini curriculari per vagliare le conoscenze all'ingresso nel mondo del lavoro ha evidenziato un buon livello di soddisfazione.

Per quanto concerne la collocazione nel mondo del lavoro, il questionario di follow-up occupazionale erogato dall'ufficio Job Placement della SAMEV ([http://www.samev.unito.it/unitoWAR/ShowProperty/FSRepo/U003/Allegati/job\\_placement\\_faq/Presentazione\\_FollowUp\\_2014\\_v28032014.pdf](http://www.samev.unito.it/unitoWAR/ShowProperty/FSRepo/U003/Allegati/job_placement_faq/Presentazione_FollowUp_2014_v28032014.pdf)) evidenzia (per corso di laurea specialistica in Medicina Veterinaria precedente ordinamento) che l'80% dei laureati trova lavoro ad un anno dalla laurea; i dati biennio 2011-2013 evidenziano occupazione libero professionale su piccoli animali per 77% neolaureati, mentre gli altri campi occupazionali legati alla specifica formazione sono distribuiti in modo abbastanza omogeneo fra animali da reddito, clinica cavalli, medicina veterinaria pubblica, gestione e conservazione della fauna ecc.. Si tratta comunque di attività pienamente coerenti con il percorso formativo. Le retribuzioni sono maggiori di 1200 € per 30% dei giovani laureati.

L'ufficio Job Placement della SAMEV organizza annualmente incontri con Aziende e Professionisti (Orientamento in uscita): per CLM in Medicina Veterinaria ultimo incontro si è tenuto il 24/4/2014.

Analisi funzioni e competenze Medico Veterinario: è stato effettuato incontro con parti sociali (ordini professionali Nord-ovest, società scientifiche varie) in data 21.1.2008, al momento della stesura del riordino del CLM: le figure sono rappresentative della componente locale e nazionale. Per gli aspetti internazionali il corso di laurea ha ottenuto approvazione piena come rispondente ai requisiti di qualità specifici nella vista della Commissione di esperti del 15-19/11/2010 (vedi link [http://www.clmveterinaria.unito.it/html/eaave/final\\_report.pdf](http://www.clmveterinaria.unito.it/html/eaave/final_report.pdf)).

La consultazione pur se effettuata sei anni fa, è da considerarsi sufficientemente attuale, anche in considerazione che nel 2014 si hanno avuto i primi laureati di questo nuovo ordinamento e pertanto non è possibile avere già un follow up di competenze raggiunte e ricadute occupazionali.

### QUADRO B

*Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)*

## FONTI

Scheda SUA CdS- Qualità - SEZIONE A Obiettivi della Formazione:

-> Quadri A2 a) Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati; b) Il corso prepara alla professione di (codifiche ISTAT)

-> Quadri A4 a) Obiettivi formativi specifici del Corso; b) Risultati di apprendimento attesi, Conoscenza e comprensione, Capacità di applicare conoscenza e comprensione; c) Autonomia di giudizio, Abilità comunicative, Capacità di apprendimento, e dettaglio insegnamenti Siti web dei cds – parte sulle schede degli insegnamenti

<http://www.atlantedelleprofessioni.it/ita/Professioni/Medico-Veterinario>

<http://www.clmveterinaria.unito.it/corsi/corsi.pdf>

## VALUTAZIONE

Il corso prepara alla formazione di Medici veterinari (codifica ISTAT 2.3.1.4.0). Gli sbocchi professionali sono illustrati nell'Atlante delle professioni dividendoli in 8 attività professionali, con relativa descrizione: le figure descritte non rappresentano completamente gli ambiti professionali veterinari moderni (es. nutrizionista clinico, animali non convenzionali). La scheda Sua CdS A2a descrive le funzioni e le abilità richieste all'esercizio della professione, mentre si trovano descritti nel quadro A4a gli obiettivi specifici del corso, e in A4b risultati di apprendimento attesi, conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione. Questi sono suddivisi per area: discipline di base, dove si usano come indicatori la proprietà di linguaggio e terminologia scientifica corretta, elaborazione di concetti causa-effetto utili alla valutazione di eventi complessi, acquisizione di autonomia di giudizio. Si ha poi area discipline pre-cliniche, della Sicurezza Alimentare e della Sanità Pubblica Veterinaria con acquisizione di capacità di raccogliere ed elaborare informazioni complesse al fine di formulare diagnosi, giudizi comportamentali, elaborare piani di intervento, ecc. Per tali discipline la valutazione avviene tramite esoneri scritti per la parti caratterizzate da conoscenze tradizionali, nozionistiche, e da colloqui e parti pratiche per la verifica dell'obiettivo saper coniugare elementi interdisciplinari per giungere all'elaborazione di una sintesi. Infine vi è l'area delle discipline cliniche, ove lo studente dovrà acquisire capacità di interpretare i riscontri anamnestici, clinici e laboratoristici, proponendo una lista dei problemi, le diagnosi differenziali e le indagini collaterali ritenute necessarie per la diagnosi. Le ultime due aree sono caratterizzate da molte attività pratiche a piccoli gruppi per facilitare l'attività diretta personale e l'interazione. Inoltre il corso comprende 30 CFU di tirocinio, a completamento della formazione.

Non sempre le modalità di esame sono riportate in maniera esaustiva e per corso integrato, e i risultati dell'apprendimento si riferiscono solo ad una parte del corso (vedi <http://www.clmveterinaria.unito.it/do/corsi.pl>). Al momento non esiste un sistema oggettivo per valutare attività formative svolte-coerenza obiettivi formativi- accertamento risultati apprendimento, anche se il CdS effettua annualmente un monitoraggio a livello di singoli corsi raccogliendo dati relativi a firme di frequenza, esami di profitto sostenuti e superati, votazione, attività integrative, seminari svolti, ecc. I rilievi sulle modalità di valutazione in prova di esame sono svolti durante attività di tutorato: vi è spazio di miglioramento predisponendo un questionario dedicato all'organizzazione degli esami, modalità di conduzione, coerenza con i contenuti del corso, ecc.

## QUADRO C

*Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature.*

## FONTI

Opinione Studenti a.a. 2013/2014:

■ Report questionario opinione, con attenzione alle sezioni: Insegnamento, Docenza, Interesse.

■ Report commenti liberi (da richiedere al Presidente di CdS)

Eventuali rilievi di studenti emersi su questionari o in altre sedi

Rapporto di riesame (Sezione 2, quadro b - dati relativi a superamento esami e conseguimento del titolo, eventuali integrazioni es laboratori o tutorati per corsi "sbarramento" e simili). Il Rapporto di Riesame è caricato nella Scheda SUA CdS - Qualità - Sezione D 4

SUA CdS, B6 Opinione degli studenti e B7 dei laureati

[http://www.clmveterinaria.unito.it/do/home.pl/View?doc=qualita\\_della\\_didattica.html](http://www.clmveterinaria.unito.it/do/home.pl/View?doc=qualita_della_didattica.html)

## VALUTAZIONE

Il CLM nel 2013/14 ha avuto 480 valutazioni per i due semestri, pari a 5452 questionari Edumeter compilati ed analizzati; il numero medio di studenti iscrivibili per anno è 109, pertanto l'indice di valutazione è intorno a 48% (96 studenti/anno). I dati analizzati si riferiscono tuttavia a 4018 questionari essendo quelle riferite ai frequentanti nel 2013/14. Gli indici di soddisfazione sull'insegnamento sono positivi: 0,53 modalità di esame, 0,42 conoscenze preliminari e carico didattico, mentre scende a 0,36 il carico di studio.

La qualità della docenza è più che soddisfacente per chiarezza espositiva e coerenza svolgimento (0,54-0,63), rispetto orario e reperibilità (0,62-0,65), mentre viene percepita una minor capacità media a stimolare interesse (0,47). Indice complessivo di soddisfazione: 0,57. Escludendo i corsi a scelta, tre soli docenti hanno ottenuto una soddisfazione complessiva negativa (-0,02 e -0,09), cinque moduli un carico di studio eccessivo (tra <0,02 e <0,65), di cui due legati a discipline di base (anatomia). Idem per materiale didattico. La coerenza del programma con gli obiettivi del corso presenta un unico modulo negativo (-0,16).

Per quanto attiene il materiale didattico, i commenti liberi spesso fanno comprendere come lo studente ritenga utile avere slides con commenti, così da limitare la necessità di accesso a libri di testo, o disponibilità di immagini, talora non presenti per diritti di copyright. Il materiale didattico presente sul sito non è sempre consultabile dai docenti di altri corsi, ma solo dagli studenti. Per alcuni corsi mancano gli aggiornamenti e fanno riferimento ad anni accademici di 2-3 anni fa.

Oltre il 95% dei docenti svolge insegnamenti coerenti con il proprio SSD.

Dal riesame annuale (2b) si evidenzia che i risultati dei questionari di soddisfazione della qualità della didattica sono stati presi in esame dalla Commissione Didattica, con azioni correttive per criticità maggiori concordate con l'Alta Direzione ed i docenti interessati; per quanto riguarda le criticità minori si è chiesto ai docenti di individuare le opportune misure correttive e di comunicarle alla Commissione stessa. Tutti i docenti hanno fatto giungere le proprie osservazioni, e verrà valutata ex- post l'efficacia.

I 69 questionari valutazione docenti raccolti hanno dato risposte favorevoli comprese fra indici di 0.63-0,71 per locali e supporto segreteria, mentre il giudizio è inferiore per carico didattico (0,38), orario lezioni (0,42), organizzazione (0,43). I docenti lamentano conoscenze preliminari al limite della sufficienza (0,22) e necessità di migliorare il coordinamento (0,31). Soddisfazione complessiva 0,54.

Per migliorare organizzazione del contenuto e coordinamento è in corso il lavoro di analisi delle unità didattiche dei singoli corsi, attraverso proposte di interventi correttivi discussi su tavoli di lavoro per superare criticità emerse: responsabilità Commissione didattica del DSV (punto 1-c riesame 2014).

## QUADRO D

*Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi*

## FONTI

Quadro A4.b della SUA CDS (Risultati di apprendimento attesi, Conoscenza e comprensione, Capacità di applicare conoscenza e comprensione) della SUA e siti cds nei vari insegnamenti

## VALUTAZIONE

Il link alle schede degli insegnamenti non è attivo causa migrazioni già segnalate in precedenza; le singole schede sono apribili tuttavia direttamente [http://www.clmveterinaria.unito.it/do/corsi.pl/AllFaculty#facolta\\_19](http://www.clmveterinaria.unito.it/do/corsi.pl/AllFaculty#facolta_19), ma con lavoro laborioso. Sulla base delle schede esaminate su un campione rappresentativo delle discipline delle varie aree, risulta migliorabile la descrizione delle modalità di esame, spesso troppo sintetica e non permette di valutare la coerenza rispetto ai risultati di apprendimento attesi; in alcuni casi compaiono indicazioni troppo generiche (esempio VET0027: Anestesiologia, medicina operatoria e clinica chirurgica veterinaria I - Esame finale orale multidisciplinare prevalentemente su casi clinici. Per il MD Anatomia Applicata è possibile fruire di esonero scritto con test a risposte multiple). In generale è più completa la descrizione nei corsi riferiti a materie di base, meno in alcune discipline caratterizzanti.

Prevale la forma di esame orale, in alcuni casi accompagnata a prova pratica, ed è coerente con la necessità di valutare la capacità di applicare conoscenze interdisciplinari.

Per alcuni corsi vi è valutazione della capacità di comunicazione con la presentazione e discussione di casi complessi o elaborazioni di report (es. VET0027).

Gli strumenti didattici accanto ad ore frontali prevedono ampio ricorso ad attività esercitative, per le discipline caratterizzanti per lo più a piccoli gruppi (6 studenti); il calendario delle attività esercitative è consultabile sul sito. Per le attività cliniche le ore esercitative coprono il 50% dell'impegno assistito, mentre per le altre discipline caratterizzanti fra il 30 e il 40%. Il predisporre una parte pratica con esito vincolante al proseguimento dell'esame è dunque coerente alle metodologie di insegnamento impiegate.

Alcuni corsi predispongono anche attività assistite con gli studenti prima dell'esame (esercitazioni con tutorato per anatomia, farmacologia, ecc.) a partecipazione libera.

## QUADRO E

*Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento*

### FONTI

Riesame annuale 2013

Riesame annuale 2014

### VALUTAZIONE

Le criticità evidenziate nel riesame 2013 e 2014 sono legate ad esiti di analisi effettuate in sede di Commissione didattica paritetica di Dipartimento (CDPD), nonché da dati di Edumeter studenti e docenti, questionari tirocinio, sportello tutorato, nonché dal lavoro del gruppo di riesame per il CLM. Le criticità evidenziate sono legate ad azioni correttive attuabili in sede locale, e non sono legate a problematiche di natura nazionale quali strutturazione ed efficacia del test di ingresso. Tuttavia per quanto possibile anche questo aspetto è stato affrontato dalla SAMEV, mediante ufficio Orientamento, Tutorato, Job Placement (Riesame 2013).

Gli interventi correttivi individuati nel riesame 2013 sono stati realizzati nei tempi previsti come rilevabile da riesame 2014, anche se alcune azioni che richiedono raccolta di informazioni ed analisi molto accurate e lunghe -es. lavoro delle unità didattiche- sono state mantenute non essendo terminato il lavoro (intervento correttivo 1.c).

Alcune azioni correttive quali il miglioramento delle procedure di valutazione carriere studenti ai fini dei trasferimenti (obiettivo 2 parte 1-c riesame 2013 e ampliata nel riesame 2014) e l'inserimento rapido di aziende per le attività di tirocinio (3-c riesame 2014) possono solo in parte essere risolte dal CdS in assenza di risorse umane specifiche.

## QUADRO F

*Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione studenti.*

### FONTI

### VALUTAZIONE

La soddisfazione studenti è raccolta non solo tramite Edumeter ma anche con questionari per le attività di tirocinio. I dati Di Edumeter sono analizzati ogni semestre al termine della prima finestra di valutazione (stabilita in CdS), così come il tirocinio, al termine di ciascun periodo. I dati vengono analizzati dal delegato per la soddisfazione studenti del CdS. La sede di analisi collegiale è la Commissione Didattica paritetica del Dipartimento di Scienze Veterinarie (CDPD), dove il delegato con il vicedirettore per la didattica e presidente della CDPD e il presidente del CdS fanno una presentazione accurata dei risultati, confrontando i dati con quelli dell'anno precedente. La Convocazione della CDPD tiene conto delle esigenze degli studenti in modo che siano ben rappresentati in sede di discussione. A livello di discussione, dopo aver ricordato la confidenzialità dei rapporti presentati, si fa riferimento esplicito ai docenti, al fine di permettere una puntuale discussione, anche alla luce di interdisciplinarietà e opinione studenti in CDPD. I report discussi in consiglio di CdS e poi pubblicati tengono conto della privacy e quindi riportati con codici. Le azioni correttive, differenziate, sono intraprese per docenti che hanno indice di soddisfazione complessivo inferiore a 0 oppure che per più voci riportano valori prossimi a zero o lievemente negativi. A questi docenti viene inviata dal vicedirettore per la didattica una lettera con descrizione dei risultati ottenuti e richieste di proposte correttive in forma scritta. I docenti sono altresì invitati, se lo desiderano, ad illustrare in CDPD le proposte migliorative. Con la valutazione successiva si effettua una valutazione di efficacia degli interventi adottati. Per i casi con soddisfazione complessiva inferiore a -0,3 o in caso di ripetute valutazioni per singole voci <0,3 (es. carico didattico, rispetto orario), i Presidenti della CDPD e CdS incontrano i docenti interessati per migliorare aspetti motivazionali o per strategie di supporto (docenti esercitatori, ridistribuzioni carico didattico, ecc.). In caso di necessità è coinvolto il direttore di Dipartimento. L'efficacia delle azioni correttive è monitorata nel corso delle attività di tutorato e dai questionari anno successivo. I dati della valutazione vengono anche divulgati in occasione delle ore di tutorato dedicate per ciascun semestre alla qualità della didattica.

Nel 2014 è stato effettuato un corso a partecipazione volontaria con lavoro interattivo con esperti per migliorare comunicazione; si intende ripetere e migliorare laddove si trovino risorse.

Il monitoraggio dell'efficacia degli interventi è seguito dalla CDPD; nella pagina Qualità del CdS sono pubblicati i dati. La scheda del riesame dà poco spazio a questi aspetti essendo già ampiamente monitorati dal sistema Qualità ISO 9001:2008 del Dipartimento di Scienze Veterinarie, mentre le azioni correttive sono piuttosto legate alla valutazione docenti, da implementare.

## QUADRO G

*Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA CdS.*

### FONTI

SUA-CdS

University

Siti web cds

### VALUTAZIONE

Il sito del CdS è stato adeguato a quanto richiesto dal Presidio di qualità dell'Ateneo, e le informazioni relative a quanto inserito nella Sua-CdS sono tutte disponibili.

Le informazioni su University non sono dirette ma raggiungibili tramite più passaggi: tale accesso non consente una comunicazione immediata ed efficace.